

Библиография

1. *Прокофьев В.* Уникальное послание Наполеона продано на аукционе за 187 500 евро // «Российская газета»: [сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/02/pismo-site-anons.html>.
2. *Шевырев С. П.* Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. Вакационные дни в 1847 году. — М.: Индрик. 2009. — 368 с.
3. *Шевырев С. П.* Антиохийская церковь. — [Б.м.]: Типография Министерства внутренних дел. 1850. — 36 с.
4. *Шевырев С. П.* 26 августа 1856 года в Кремле: [Стихотворение] — М., 1856. — 8 с.
5. *Шевырева Е. С.* Биография С. П. Шевырева написанная рукой его дочери Екатерины Степановны // РГАЛИ. Ф. 563. Оп. 1. Д.68. Л. 15.
6. *Шириняц А. А.* Степан Петрович Шевырев // Шевырев С. П. Избранные труды / Сост. А. А. Шириняц, К. В. Рясенцев, автор вступ. статьи А. А. Шириняц; авторы коммент. М. К. Кирюшина, К. В. Рясенцев, А. А. Шириняц. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — С. 5–67.
7. *Шириняц А. А.* С. П. Шевырев в истории социально-политической мысли России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Научный журнал. Том 7. № 1. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2011. — С. 5–16.

Дмитриева Алина Геннадьевна

Аспирант кафедры истории социально-политических учений факультета политологии

Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

Социально-политические идеалы в рамках либерально-демократического направления советской литературы на примере романа «Остров Крым» В. П. Аксенова

Аннотация

В статье рассматриваются социально-политические идеалы либерально-демократического направления советской литературы на примере романа В. П. Аксенова «Остров Крым».

Ключевые слова: идеалы, советская литература, Аксенов, «остров Крым», диссиденты, гражданская война.

Социально-политические идеалы в СССР наиболее наглядно можно изучать с помощью анализа советской литературы, в которой находили свое отражение разнообразные взгляды на образ человека, государства, а также господствующего в СССР политического строя — социализма. Либерально-демократическое направление литературы стремилось воссоздать образ человека, стремящегося к политической свободе; завуалировано или открыто делало

намеки, проводило рассуждения об индивидуальности и уникальности каждого человека; рассматривало образ городского интеллигента, противостоящего как тоталитарному режиму, так и общесоциальным проблемам.

Еще в 1963 г. Аксенов был подвергнут острой критике со стороны Хрущева, который посчитал его литературную позицию «ненародной» и «несоветской», поэтому изначально автор не предполагал, что «Остров Крым» опубликуют в СССР. После выезда в 1980 г. в США и в результате данного факта лишения советского гражданства Аксенову удалось опубликовать роман в 1979 г. уже в самих США. «Остров Крым» написан в рамках либерально-демократического направления советской литературы и отражает его основные ценности и идеалы. Хотя представленная в романе антиутопия не имеет прямого отношения к белым и их потомкам, она довольно точно позволяет увидеть особенности, стиль жизни и даже речь элитарной, во многом столичной и идеологически либеральной группы диссидентов того времени, к которой принадлежал и сам Аксенов.

Герои романа скорее похожи на выходцев из партийной и советской номенклатуры, чем на потомков белогвардейцев, поэтому в большей степени их настоящая родина — это ненавидимый ими Советский Союз, а никак не Российская Империя. Родившись на территории воображаемого острова Крым, они испытывают определенную антипатию к личности Сталина, но симпатию к таким его соратникам как Бухарину, Зиновьеву, Каменеву и Тухачевскому, пострадавшим от Иосифа Виссарионовича, поэтому для них довольно нейтральны фигуры белогвардейцев, с которыми боролись красные в период Гражданской войны, в том числе, тот же Тухачевский. Несмотря на то, что отцы и деды главных героев активно воевали на стороне белых в гражданской войне, их идеалами во многом являются те красные комиссары, выступавшие за интернациональный характер революции и готовые на любые жертвы в самой России, но затем подвергнувшиеся репрессиям государственнической по сути сталинской контрреволюции. Здесь следует провести исторические параллели, так как мать Аксенова сама принадлежала к партии большевиков, как и многие родители писателей либерально-демократического направления советской литературы, так что их определенные органические симпатии советскому строю и культуре вполне объяснимы.

По сути размышления героев Аксенова, в которую вплетены социально-политические идеалы автора, отражают идеалы индивидуальности и уникальности человеческой личности, несут в себе отпечаток отечественных интеллигентских ценностей, сформировавшихся на российской почве, а не в заграничной эмигрантской среде, отчасти заимствующей ценности западных либералов.

Описанный в романе остров Крым в большей мере описывает городскую элитарную и диссидентскую среду, а не место вынужденного бегства остатков белогвардейцев, что наводит на мысль о том, что данный «остров» отражает обособленный или даже «островной» характер либерально-демократической литературы в «море» советских авторов. В ходе романа по-

стоянно проводится мысль о вероятной угрозе острову Крыму со стороны северного соседа — СССР, который наравне с США конкурирует на уровне разведок за умы обитателей данного государства. В этом также есть историческая параллель с местом советских диссидентов в жизни советского общества, которые подвергались идеологической обработке как советской, так и западными агентствами.

Одной из важных особенностей острова является невероятная смесь осколков русской, татарской, английской и других культур, что во многом напоминает особую субкультуру либеральной среды, в которой взаимодействовали и переплетались элементы многих культур, не имеющую прямого отношения к традиционной русской, татарской, английской и др. культурам. Творчество Аксенова также было сопряжено со многими культурами и нашло свое выражение в многообразии его литературного языка, в котором сочетались русская грамматика и отдельные английские, и даже татарские термины.

Осмысление того, что «Остров Крым» символизирует не только литературный объект, но и современную для Аксенова Россию, вырванную из контекста и логики общемирового движения особым путем в рамках социалистического развития, происходит на протяжении всего романа. Это также подчеркивает двойственную природу советской политической культуры в восприятии Аксенова: с одной стороны, победу в гражданской войне одержали красные, но, с другой стороны, ее плодами пользуются представители вполне «белой» номенклатуры СССР.

Присущая диссидентам, представителям либерально-демократического направления советской литературы, революционная свобода на протяжении истории Советского Союза постепенно сокращалась централизующей властью компартии вплоть до исчезновения последней, а также самими революционерами, стремившимися восстановить порядок в государстве и воспользоваться некоторыми плодами своей борьбы. Здесь также следует провести параллели с романом, так как порядок, который отстаивали обитатели острова — это не абсолютная монархия Романовых и не абсолютная власть коммунистической партии, а более справедливая и прагматическая власть, опирающаяся на самих жителей острова.

В результате Аксенов постепенно формулирует следующий вывод, что для России, наверное, было бы лучше, если бы восстановился такой порядок, при котором могли бы мирно ужиться и красные, и белые, и зеленые, и все прочие, то есть — демократия. Но такой порядок может быть создан не в результате кровопролитной гражданской войны, а только как эволюционный итог развития давних правовых традиций. В случае победы одной из сторон в гражданской войне, к власти в России могла прийти только диктатура — белых или красных, в случае установления мира могло бы образоваться две России. Помочь стране преодолеть итоги гражданской войны может только скорейшее окончание смуты, то есть отказ от дальнейшего участия в ней. Наивные же попытки различных патриотов были историче-

ски обречены, поэтому, в конечном итоге, они сами пытаются убедить себя в необходимости одной из диктатур, но безрезультатно, так как в них неразрывно переплелись как любовь к простому народу, революционные идеалы, так и трезвое видение мира с его неизбежной социальной несправедливостью. Отсюда проистекают колебания от попытки быть частью партийно-государственной системы до борьбы с ней. Сам Аксенов, как и представители либерально-демократического направления советской литературы, не смог до конца встать на одну из сторон.

Библиография

1. *Аксенов В. П.* Остров Крым. — М.: Эксмо, 2010.
2. *Клокова Я.* Нарратор в произведении В. П. Аксенова «Остров Крым». URL: <http://yanaki.wordpress.com/2012/10/24/нарратор-в-произведении-В-П-Аксенова-Остров-Крым>.
3. *Козлова С. М.* Альтернативы прошлого и будущего России в современной отечественной прозе / Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2008. — № 3. — С. 73–81.
4. *Латынина А. Н.* Эпитафия шестидесятиникам: последний роман Василия Аксенова / Новый мир. — 2010. — № 2. — С. 153–160.

Журавлев Евгений Кириллович

Студент кафедры государственной политики
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Актуальность образа и творчества М.М. Сперанского в современной политике

Аннотация

Творчество известного русского мыслителя и государственного деятеля М.М. Сперанского по сей день сохраняет серьезную актуальность для политических и исторических исследований. Фигура Сперанского, его уникальная биография и вклад в социально-политическую мысль не только в течение долгого времени предопределяли развитие современного ему российского государства, но и по сей день продолжают оказывать влияние на отечественную политическую и политологическую традицию.

Ключевые слова: Сперанский, история России, социально-политическая мысль, исторический анализ, современность, политическая культура.

Исследуя жизнь и творчество М. М. Сперанского, нельзя не отметить, что фигура данного мыслителя по сей день представляет особый интерес и сохраняет исключительную актуальность в российских услови-