

Цуран Виктория Викторовна

Студент кафедры государственной политики
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Современная политическая наука в России

Аннотация

На Западе политология давно стала важнейшей среди социальных наук. Однако, как политология развивается в России? Данная статья является попыткой ответить на этот вопрос, и показать с какими трудностями и проблемам сталкивается молодая наука в нашей стране, каково ее состояние и какие перспективы развития она имеет.

Ключевые слова: политическая наука, дисциплина, развитие, исследование, демократия, институт, общество.

С распространением демократии и либеральных ценностей такая наука, как политология, с каждым периодом общественного развития приобретает все большее и большее значение. Знание того, каким должен быть эффективный государственный механизм, по каким законам он должен функционировать, как должны взаимодействовать между собой различные политические институты на всем протяжении человеческой истории представляло особую ценность для развития общества. Таким образом, в Западной Европе и США с каждым десятилетием происходило накопление и совершенствование политического знания, до тех пор пока на рубеже 19–20 веков политология не выделилась в самостоятельную дисциплину, ставшую позже одной из важнейших научных академических дисциплин и объединяющую целое сообщество ученых-политологов. В настоящее время политология на Западе и США является наукой, сочетающей множество различных направлений, школ, теорий и концепций. На сегодняшний день в этих странах существует огромное количество научно-исследовательских институтов и центров, занимающимися как актуальными проблемами современности, так и анализирующие прошедшие события, представляющие важность с точки зрения политической науки. Специалисты в данной области пользуются на международном рынке необычайным спросом и применяют полученные знания на практике в различных сферах.

Но что представляет собой политология в современной России? Ведь такое явление как демократия и демократические институты в нашей стране появились сравнительно недавно. Более того, только в 80-х годах прошлого столетия у нас появилась свобода слова и свобода печати, которые и сейчас нередко ставятся под сомнение. Как в таких условиях может происходить развитие объективной политической науки? Да и возможно ли оно вообще? Если да, то какие трудности ей нужно будет преодолеть, чтобы стать тем, чем политология является на Западе и выполнять такую же роль?

Безусловно, дать однозначных ответов на данные вопросы невозможно. Среди российских ученых нет абсолютно единого мнения на этот счет. Но можно обратиться к фактам, и посмотреть, что, же было сделано для развития политологии в нашей стране.

Итак, как известно, в Советские времена политология была объявлена лженаукой. Естественно, отдельные политические исследования имели место в тот период, однако делалось это в определенных идеологических рамках. Но в 1980-х годах, в период перестройки, в ведущих университетах страны начинают массово открываться кафедры и отделения политологии, которые затем превращаются в целые факультеты и крупнейшие центры по подготовки современных политологов.

За эти 20–30 лет происходит форсированное становление и развитие собственной российской политологии, появление собственных ученых-политологов, имеющих также неординарные подходы и взгляды на различные проблемы общественного устройства. С каждым годом растет число докторов и кандидатов политических наук, число аспирантов и студентов, желающих продолжить карьеру в области политической науки.

Сегодня крупнейшим центром политических исследований является РАГС, далее следуют «классические» центры фундаментального образования, такие как МГУ, СПбГУ и Дипломатическая академия МИД РФ. Региональные университеты (Екатеринбургский, Казанский, Саратовский и т.д.) также играют весьма важную роль в процессе подготовки кадров и развитию политологии как самостоятельной академической дисциплины. Естественно, все это происходит на фоне налаживания связей и контактов с зарубежными школами и институтами, занимающимися политическими исследованиями в различных областях.

По аналогии с Западом и США, в России создаются различные исследовательские и консалтинговые центры (Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, Левада-Центр, Московский Центр Карнеги и т.д.). Выпускаются различные журналы («Полис», «Политическая наука», «Полития», «Политическая экспертиза»).

Российские ученые-политологи занимаются различными областями политических исследований: политическая регионалистика (Туровский), исследования партийных систем (Анохин, Матвеев, Мокшин, Рыбкин), исследования политической власти и политических режимов (Гончаров, Крамник, Макаренко, Мухаев), исследования политических элит (Понеделков), проблемы в области национально-государственного строительства (Василенко, Жириков, Пивоваров), исследования в области международных отношений и мировой политики (Лебедева, Кудрявцев, Богатуров).

Конечно, список тем и направлений исследований не исчерпывается вышеперечисленными аспектами и именами. Его можно продолжать и продолжать. Но и посмотрев на него понятно, какой рывок сделала отечественная политическая наука за последние годы, как широк спектр ее исследований, как велико многообразие специалистов, работающих в данной сфере. Однако, не все ли так безоблачно как видится на первый взгляд? На

чем основываются эти политические исследования и концепции, на что они опираются, если в нашей стране в течении 70 лет практически отсутствовала возможность для развития политологии?

Это-то и является одной из главных проблем современной российской политической мысли. Большинство направлений политических исследований основано на традициях западной политологии. Не имея своей теоритико-методологической базы наши ученые используют уже готовые западные концепции, которые подчас совсем далеки от современной российской действительности и поэтому весьма неэффективны при ее исследованиях.

Пытаясь войти в мировое сообщество, многие порой забывают о нескольких особенностях нашей страны, о другом политическом сознании россиян, по сравнению с гражданами стран Европы и Америки. Да и такие явления как коррупция и плохое финансирование также мешают концепциям и теориям Западных ученых прижиться в России.

Более того, как это не прискорбно говорить, но по сравнению с развитыми странами, политических исследований в России ведется сейчас намного меньше. Связано это прежде всего с тем, что исследования эти по большому счету не нужны, и не нужны они прежде всего нашей власти (отсюда и плохое финансирование политических исследований). Руководству страны в нынешних условиях выгодно скрывать проблемы от общества, нежели выявлять их, а тем более решать их. Объективная политическая информация в этих условиях оказывается бесполезной, а в некоторых обстоятельствах даже опасной.

А общество? Разве обществу не нужны объективные оценки деятельности выбранной путем демократических выборов власти? Безусловно, нужны. Только если это общество политически грамотно и политически просвещено, имеет элементарные представления о сути происходящих в стране событий и процессов, а самое главное о перспективах данных процессов. Современное же российское общество таковым, к сожалению, не является. Виновата здесь и власть, и исторические традиции и национальное самосознание — причин можно привести множество, но факт, того что подавляющее большинство населения нашей страны мало имеет представление о существующем в стране режиме и вообще о ее положении, остается неоспоримым.

Таким образом, условий для грамотных ученых-политологов в нашей стране просто нет. Исследования их не представляют практической ценности и значимости. Да и государственное финансирование этих исследований оставляет желать лучшего. В связи с этим, опять-таки происходит эмиграция талантливых исследователей-политологов за рубеж, другая часть людей, получивших политологическое образование работает в сферах журналистики, политтехнологии, PR и GR, которые в нашей стране еще так же пока развиты недостаточно.

Но так ли все безнадежно? Неужели российская политическая наука не имеет совершенно никаких перспектив и ее развитие лишь формально? Отнюдь. Не смотря на все препятствия, политическая наука в России развивается. Да ее национальная основа слаба, да практически отсутствует поддержка государства, но тем не менее она формируется. Используя западные концеп-

ции, наши ученые строят свои, новые. Изменяя методы исследования, выбирая из них наиболее пригодные, они во многих случаях успешно применяют их при разработке своих программ. С каждым годом количество учебных пособий, монографий по политологии, изданных российскими политологами растет, как растет и их качество и ориентирование на российскую специфику.

Несмотря на «заказной» характер прессы и ее ангажированность, в обществе все-таки существует возможность высказываться, что также во многом способствует развитию российской политологии, как объективного знания.

Хочется надеяться, что в будущем, благодаря таланту и усилиям российских политологов, политическая наука будет развиваться на благо как общества, так и государства. Возможно, именно благодаря развитию политологии и ее исследованиям мы сможем решить проблемы современного российского общества и смело двигаться в будущее.

Чкоидзе Екатерина Давидовна

Аспирант кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Возникновение и рост русофобии в британской прессе в период становления Венской системы международных отношений (1815–1820 гг.)

Аннотация

Победа в войне с Наполеоном и Венский конгресс привели к возникновению нового международного порядка и созданию Священного Союза для его поддержания. Все это стало основной предпосылкой идеологического разделения двух держав — Великобритании и России. В условиях соперничества империй ключевую роль в процессе развития русофобии сыграла реакция британской прессы на информацию о России, которую редакторы самых популярных газет Лондона получали из различных источников — политических документов, отчетов, речей и циркуляров. Взгляд прессы на политические события стал основным инструментом формирования русофобского общественного мнения в Великобритании, а затем и в других странах.

Ключевые слова: внешняя русофобия, русофобия в Великобритании, пропаганда общественного мнения в прессе.

Результаты победы в войне с Наполеоном и лидирующая роль России в этом событии привели правительство Великобритании к мысли о том, что на данном этапе развития международных отношений Российская империя в большей степени, чем Франция представляет угрозу интересам короны в Индии, Персии и Центральной Азии. На таком фоне в Великобритании активно