

культурных, социальных и экономических практиках между государствами. Более важным является появление дополнительных границ, которые не являются географическими, а отображены в информационных системах. При изучении личной информации тех, кто хотел бы пересечь границу государства, данная граница проходит не только вокруг территорий государства, но и по территориям зарубежных стран. Таким образом, границы информационных систем, которые не отображаются на географических границах, в настоящее время задействованы в поддержку последних.

Информационное государство обладает гораздо большими знаниями о процессах, которые одновременно взаимодействуют по всему миру в настоящем, чем в прошлом. Память информационного государства в терминах теории систем является фрагментарной и непоследовательной. В результате знание о настоящем служит целям контроля и управления, но не планирования. Должное сочетание знаний о прошлом и настоящем имеет неоценимое значение для лиц принимающих решения, которые стремятся избежать манипулирования со стороны других акторов, конструирующих прошлое.

Библиография

1. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. — М.: Ad Marginem, 1999. — 479 с.
2. De Landa M. Philosophy and Simulation: The Emergence of Synthetic Reason. — London & New York: Continuum, 2011. — 226 p.
3. MacLennan B. Evolutionary Psychology, Complex Systems, and Social Theory // Jstor. — 2007. — Vol. 90. — № 3/4. — P. 169–189.
4. Schudson M. The Good Citizen: A History of American Civic Life. — New York: The Free Press, 1998. — 394 p.

Родина Елизавета Юрьевна

Студентка кафедры социологии и психологии политики
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Система символов и стереотипов, транслируемых представителями оппозиции в сети интернет

Аннотация

В статье рассматривается процесс формирования устойчивой системы символов и стереотипов, возникшей на фоне протестных активностей 2011–2012 года и закрепившейся в общественном сознании посредством интернета в целом и социальных сетей в частности.

Ключевые слова: интернет, социальная сеть, символ, стереотип, схемы стереотипии, оппозиция, словарь оппозиции, акции протеста.

В публичной сфере русского сегмента интернета преобладает мнение, что акции протеста 2011–2012 годов стали реальностью именно благодаря мобилизации населения через онлайн-ресурсы, в особенности — социальные

сети, одним из главных преимуществ которых является возможность создания контента непосредственно самими пользователями (user-generated content). Такие характеристики социальных медиа как горизонтальный тип коммуникаций (peer-to-peer communication), экстерриториальность, мультимедийность, интерактивность и таргетированность также способствовали оперативному привлечению к различным видам активности широкого круга пользователей.

Роль символов и стереотипизации в контексте данной темы имеет огромное значение, поскольку символическое значение улавливается человеком интуитивно и дает почву для использования символа как инструмента влияния на политическое сознание граждан. Символы представляют собой яркие образы или обороты речи, которые понятны большинству людей в большей или меньшей степени. Говоря же о процессе стереотипизации, необходимо отметить, что порождение стереотипов является частным случаем категоризации и выглядит как подведение объекта под обобщающее понятие, которым является упрощенная система широко разделяемых представлений о чем-либо — социальный стереотип.

В настоящее время интернет играет значительную роль как в формировании символов и стереотипов, так и в трансляции данных конструкций, созданных как в онлайн, так и в оффлайн-пространстве.

Рассмотрев различные интернет-активности за период с декабря 2011 года по настоящее время, можно выделить несколько закономерностей, связанных с формированием системы символов и стереотипов в общественном сознании.

В первую очередь, следует отметить, что главным источником информации о предстоящих митингах являлись новостные интернет-ресурсы: по данным ВЦИОМ, 70% респондентов узнали об акции на Болотной площади на одном из новостных порталов, в социальных сетях информацию получили 22% опрошенных, меньшую роль сыграли блоги — 8%¹. Однако новостные ресурсы не способствовали рождению и тиражированию символов: за исключением телеканала «Дождь», ведущая роль в этом процессе принадлежала как раз социальным медиа — в первую очередь, микроблогам в Twitter, Живому Журналу, социальной сети Facebook, где пользователи совместно генерировали контент и активно обменивались обратной связью.

Во время роста протестной активности в интернете был сформирован вполне конкретный словарь символов оппозиции. Согласно общепринятой классификации, среди устоявшихся «терминов» можно условно выделить символы-объекты (белый цвет: белая лента, «Большое белое кольцо», «Белый альбом»; «креативный класс»; «146%»; «автозак»; «балаклава»; Координационный Совет; «слезы Путина», «узники Болотной»), символы-действия («оккупай абай», «взб-выборы 2012», «открепить», «винтаж», «взбесившийся принтер», «путинг»), символы-персоны (А. Навальный, Б. Немцов, Л. Парфенов, К. Собчак, А. Троицкий, А. Быков и другие), символы-звуки (русский рок — особенно песня «Перемен» Виктора Цоя, Юрий Шевчук, Вася Обломов,

¹ ВЦИОМ: «Митинг 4 февраля на Болотной площади: результаты опроса участников. URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=459&uid=112492>.

группа «Браво», «Крематорий») и символы-идеи (связаны со знаменитыми высказываниями Алексея Навального «Да или нет?» и «Кто здесь власть?»).

Немаловажно отметить персонифицированный характер восприятия информации, присущий российским гражданам: символы воспринимаются сквозь призму конкретных персон (блог А. Навального в Живом Журнале — 72600 читателей, 4 место в общем рейтинге ЖЖ¹, твиттер Ксении Собчак — 629 000 подписчиков², etc.), которые в свою очередь также являются символами. Метафорический характер символов способствует их лучшему восприятию, а юмор используется как основной прием десакрализации зла, исконно принятый на Руси. Напротив, на распространение символов и стереотипов негативно влияют зачистка информации и фальсификация данных в интернете (по разным оценкам, количество участников митинга 10 декабря 2011 года на Болотной площади составило от 15000 до более чем 60000 человек), а также попытка ввести цензуру.

На пике оппозиционной активности сформировались две противоположные схемы стереотипии, которые активно транслировались в онлайн-пространстве: согласно первой, проправительственной, существующий строй является стабильным, а власть легитимной, согласно второй, антиправительственной, которую воспроизводят представители оппозиции, власть лжет, результаты декабрьских выборов сфальсифицированы, Владимир Путин должен покинуть пост Президента, и должны состояться перевыборы, поскольку «мы здесь власть» и «вы нас даже не представляете».

В марте 2012 года стала отчетливой тенденция спада протестной активности в интернете: ни одна протестная акция после президентских выборов 4 марта 2012 года не набрала более 10000 участников в Facebook (митинг на Пушкинской площади 5 марта собрал 8500 «участников», последний «Марш миллионов» 15 сентября всего лишь 3200). Это в 15 раз меньше количества заявленных участников митинга на проспекте Сахарова (более 50000 человек).

Одна из основных причин этого явления в том, что российская оппозиция довольно разрознена, оппозиционеры агитируют «против» различных явлений, не предлагая при этом единого альтернативного варианта развития событий. Так, в ходе опроса, проведенного Левада-центром на проспекте Сахарова, 86% респондентов поддержали лозунг «Ни одного голоса Владимиру Путину!»³, но ответа на вопрос, кому отдать все голоса, не прозвучало.

В целом, можно говорить о том, что система символов и стереотипов, возникшая на фоне протестных активностей, закрепилась в общественном сознании благодаря сети интернет и, во многом, сформировала у граждан установку на действие. Таким образом, политика из виртуальной стала реальной, именно так впервые заявило о себе российское гражданское общество.

¹ Живой Журнал Алексея Навального. URL: <http://navalny.livejournal.com/profile>.

² Аккаунт Ксении Собчак в Twitter. URL: https://twitter.com/xenia_sobchak.

³ Левада-Центр (Аналитический центр Юрия Левады): Исследование: кто те, кто против Путина? URL: <http://www.levada.ru/07-02-2013/issledovanie-kto-te-kto-protiv-putina>.