

Исследователь Мичиганского университета А. Раппопорт<sup>1</sup> делит все политические конфликты в зависимости от их интенсивности на дебаты, игры и сражения. Дебаты подразумевают возможность разрешения возникшей конфликтной ситуации путем переговоров и взаимных уступок. Игра основывается на наличии определенных правил, стремлении к конструктивному диалогу. Сражение — самый опасный тип конфликтов, регламентация действий здесь, как правило, отсутствует. Правовые избирательные споры чаще относятся к первому типу политических конфликтов. Однако так называемые неправовые избирательные споры могут выражаться как в форме игры, так и в форме сражений в зависимости от ряда факторов.

Таким образом, избирательные споры являются разновидностью политического конфликта, поскольку соответствуют признакам политического конфликта, а также находят свое место в системе классификаций политических конфликтов, выработанных в рамках политологии. Рассмотрение изучаемого феномена позволяет сделать вывод о том, что избирательный спор является действительным внутриполитическим институционализированным конструктивным конфликтом, который в условиях острой политической борьбы может превращаться в деструктивный, а при отсутствии реальной конкуренции становится мнимым и целенаправленно инициируемым. При этом, избирательный спор может возникать между участниками с одинаковым и разным статусом, а также иметь латентную и явную формы выражения.

### **Идаятов Ариф Курбанович**

Аспирант кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **PR политических переговоров в условиях информационного общества**

#### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию роли связей с общественностью и информационного сопровождения политических переговоров в условиях информационного общества. Автор формулирует основные цели PR политических переговоров и обосновывает его значимость для повышения продуктивности переговорного процесса, а также обозначает роль СМИ и медиарилейшнз для формирования общественного мнения с последующим его использованием в качестве фактора давления на позицию оппонента.

**Ключевые слова:** политические переговоры, связи с общественностью, информационное сопровождение, СМИ, общественное мнение, повестка дня, политическая позиция.

Современное общество можно охарактеризовать как общество, существующее в рамках непрерывных процессов глобализации, расширенного

<sup>1</sup> Коваленко Б. В., Пирогов А. И. и др. Политическая конфликтология. — М., 2002. — С. 145.

информационного пространства и процесса медиатизации. Информационные технологии в современном мире — определенный общественный институт, который взял на себя серьезную функцию: формирование информационного пространства или информационного измерения, в котором живет общество, и в котором функционирует власть.

СМИ очертили систему координат общественного развития: то, что не попадает в эту систему, выходит за рамки информационного пространства, остается в неизвестности или не достигает своей цели. Современная эпоха информационных войн демонстрирует превращение СМИ в мощный ресурс борьбы, обладание которым предопределяет победу одних сил и поражение других. Огромные достижения в сфере информационных технологий показали возможности развития СМИ, однако политические реалии демонстрируют заинтересованность в непрерывном управлении информационными потоками. Установление эффективных связей с общественностью и медиарилейшнз — неотъемлемая часть политических переговоров.

При построении информационной кампании в политической сфере и при проведении политических переговоров доминирует прагматический подход, в соответствии с которым, PR- это деятельность, которая имеет своей целью манипулирование мнением, сознанием и волей общественности за счет распространения определенной информации в определенной форме для подготовки благоприятной обстановки для проведения политических переговоров и необходимой реакции общественности к их предполагаемому результату (соглашению, договору и проч.). Э. Бернейс позиционировал PR-деятельности как совокупность действий, основанную на понимании законов психологии, социологии, политической науки, экономики и других отраслей научного знания для манипуляции мышлением и поведением иррациональной толпы<sup>1</sup>.

Необходимость грамотного PR, особенно когда речь идет о создании имиджа государства или конкретного лица, участвующих в переговорном процессе, основывается на умении правильно работать с информацией, а также СМИ, которые на сегодняшний день являются «изошренным, высокоэффективным средством борьбы за сторонников»<sup>2</sup>. Такая точка зрения касается в первую очередь процесса политических переговоров, направленного на достижение компромисса, максимально адекватное представление и темы переговоров, и позиций каждого участника, в то же самое время, если под политическими переговорами подразумевается ведение дебатов между конфликтующими сторонами на конкретном политическом пространстве, то в данном случае информационное сопровождение будет иметь своей целью, при правильном подходе каждой стороны, ориентированной на достижение победы с помощью средств массовой коммуникации, создание благоприятных позиций для себя.

<sup>1</sup> См.: Политические коммуникации. Учеб. пособие для студентов ВУЗов / Под ред. А. И. Соловьева. — М., 2004.

<sup>2</sup> Назайкин А. Медиарилейшнз на 100%: Искусство взаимодействия с прессой. — М., 2010. — С. 50.

В целом, установление эффективных связей с общественностью — неотъемлемая часть политических переговоров. PR на переговорах может охватывать следующие основные направления<sup>1</sup>:

- формирование положительного отношения со стороны населения страны и за рубежом к тематике переговоров и аргументам стороны;
- создание позитивного освещения результатов деятельности «своей» делегации;
- формирование позитивного имиджа страны и ее представителей;
- продвижение важнейших политических ценностей, идей с помощью медиа;
- давление на позицию оппонента с помощью СМИ и мнения мировой общественности;
- влияние на «повестку дня».

Помимо всего прочего, возможность донести собственную оценку результата политических переговоров крайне важна как для смягчения образа проигравшего в случае неудачных переговоров, так и для снижения негативных оценок с проигравшей стороны в случае собственного проигрыша. Задача информационного прикрытия после завершения переговоров состоит в том, чтобы скрыть персональную заинтересованность инициаторов переговоров в достижении необходимых им политических целей и создать эффект максимальной объективности освещения политических событий на переговорах, чтобы затянувшиеся дискуссии вокруг темы переговоров не повернули острие кампании против самих инициаторов («эффект бумеранга»). Для этого делается акцент на более нейтральные сюжеты, убирается полемика из информационных сообщений. Иногда результаты уже проведенной кампании становятся основой для «раскруток» новых политических тем, что позволяет плавно перевести общественный интерес в новое русло.

Как и в случае с повесткой дня тот, кто раньше успел сформулировать выводы о результатах политических переговоров и донести их до окружающих, оказывается в выигрыше, обеспечивает себе статус победителя. По словам Матвейчева О. А., главное в процессе освещения любого политического события, в том числе и политических переговоров, важнее не столько осуществить «выброс» определенной информации, а именно сформировать повестку дня, задать тон обсуждения той или иной темы, акцентировать внимание населения на отдельных моментах всего переговорного процесса<sup>2</sup>.

Еще одним важным моментом воздействия на общественное сознание в процессе информационного освещения политических переговоров является конструирование мифа. Как отмечает Г. Г. Почепцов, PR в политике всегда идет рука об руку с мифологизацией. Эффективность данного метода объясняется его одновременным воздействием на рациональную и иррациональную составляющие. Так, Г. Г. Почепцов пишет, что «миф соединяет в себе рациональное и иррациональное. Рациональное, поскольку без него не может мыслить себя современный человек, а в попытках управляемости и понятности окружающего мира он нахо-

<sup>1</sup> *Василенко И. А.* Политические переговоры. — М., 2010. — С. 91.

<sup>2</sup> *Матвейчев О. А.* Уши машут ослом. Сумма политтехнологий. — М., 2008. — С. 324.

дит успокоение. Но иррациональное в мифе еще важнее, поскольку затрагивает в человеческой душе те „болевы́е“ точки, которые находятся вне сознания человека, вне его рационализма»<sup>1</sup>. Например, именно с помощью мифологизации зачастую политические оппоненты превращаются во «врагов» всей страны.

Роль информационного сопровождения политических переговоров заключается в возможности создания вокруг переговоров благоприятной атмосферы, а также в решении ряда задач с помощью методов манипуляционного воздействия на общественное мнение.

### **Косоруков Артем Андреевич**

Кандидат политических наук, кафедра политического анализа, факультет государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **Информационное государство: основные тенденции развития**

#### **Аннотация**

Возникновение и развитие информационного государства ставит перед исследователями целый ряд проблем: как обеспечить сочетание интересов индивида и государства, как в рамках информационного государства развивать представительную демократию, поддерживать политическое участие, гарантировать последовательный электоральный процесс, формировать идентичность гражданина, определять границы информационных систем, укреплять память информационного государства и поддерживать лица принимающие решения.

**Ключевые слова:** информационное государство, индивид, представительная демократия, панспектрон, политическое участие.

В современном мире информационное государство становится все ближе к индивиду, а сам индивид пытается все дальше уйти от государства. Распространенная во многих государствах модель представительной демократии требует индивидуального знания о деятельности государства и достаточных знаний у самого государства о гражданах, их политических предпочтениях и различных ресурсах. Еще одна модель, получающая всё большее распространение, модель государства всеобщего благосостояния способствует росту информационных потребностей индивидов, которые получают необходимую информацию для самостоятельного участия в политике.

В процессе своего становления государство и общество никогда не находились в отношениях абсолютной симметрии и полной прозрачности. В информационном государстве способность государства собирать и обрабатывать информацию о своих гражданах выросла на порядок. В то же время возросшая способность граждан узнавать о том, что делает государство, в относительном выражении уменьшилась вследствие недоступности для большинства индивидов первоисточника подачи информации.

<sup>1</sup> *Почепцов Г. Г.* Теория коммуникации. — М., 2001. — С. 97.