

**Кадочников А. Н.**

доктор физико-математических наук,  
Санкт-Петербургский государственный университет

**Пшеничный Г. А.**

доктор технических наук, «СевМорГео»

**Свинин М. В.**

«НПП Нейво»

**Следы древней цивилизации (Гипербореи) в Мезенском заливе  
как элемент ноосферы (сферы разума) В. И. Вернадского**

*Я смотрю на все с точки зрения ноосферы...*

*В. И. Вернадский*

Согласно трудам академика В. И. Вернадского, биосфера под влиянием человека и научного прогресса приобретает новое дополнительное состояние — оболочку в виде ноосферы (сферы разума) с обобщенным банком достигнутых знаний прошедших, настоящих и будущих времен. Одним из слагаемых данных прошедших времен, наряду с многочисленными древними цивилизациями мира может служить древняя цивилизация Гиперборея, предположительно расположенная за полярным кругом в северо-западной части шельфа Арктики. В процессе геолого-геофизической разведки залежей углеводородов шельфа Арктики в пределах Мезенского залива (широта  $N = 66^\circ - 67,5^\circ$ , долгота  $E = 42^\circ - 45^\circ$ ) на границе северного полярного круга юга шельфа Арктики на основании анализа снимков спутниковой тепловой (инфракрасной) съемки, были обнаружены возможные подводные следы предполагаемой древней цивилизации Гипербореи. Следы эти с уверенностью могут быть интерпретированы как различные постройки, в том числе: бывшие жилые здания, сооружения и помещения (храм, тоннель связи, пирамида, дороги между ними и система отвода воды рек, впадающих в залив). На основе применения авторской запатентованной технологии, предположительно выявлен источник углеводородов, расположенный непосредственно у южного склона пирамиды. Этот источник мог быть использован представителями древней цивилизации (Гипербореи) для создания на основе пирамиды мощного источника энергии. Наличие следов древней Гипербореи очевидно и несомненно, но требует дополнительного изучения с организацией и применением детальных подводных работ, с использованием локатора бокового обследования (ЛБО) или подводных спускаемых аппаратов.

Ключевые слова: Ноосфера, Гиперборея, древние цивилизации, Мезенский залив, шельф Арктики, геофизические поля, спутниковая инфракрасная съемка.

Согласно трудам академика В. И. Вернадского биосфера под влиянием человека и научного прогресса приобретает новое дополнительное состо-

яние — оболочку в виде ноосферы (сферы разума) с обобщенным банком достигнутых знаний прошедших, настоящих и будущих времен [1, 2]. Одним из слагаемых данных прошедших времен, наряду с многочисленными древними цивилизациями мира может служить древняя цивилизация Гиперборея [3], предположительно расположенная за полярным кругом в северо-западной части шельфа Арктики. Климат на севере Евразии в те времена был совсем другим. Это подтверждают комплексные исследования на севере Шотландии. Они показали, что еще четыре тысячи лет назад климат на данной широте был сравним со средиземноморским [4].

Гиперборея (от греческого — страна, находящаяся на крайнем севере, за северным ветром) по преданию северная древняя цивилизация, располагавшаяся предположительно в ряде мест крайнего севера за Полярным кругом. Доктор философских наук В. Н. Демин руководитель экспедиции «Гиперборея-97», рассказывает о материальных следах северной прародины человечества, расположенной в самом центре Кольского полуострова, в глухой Ловозерской тундре вблизи Сейдозера [4]. В 1997 г. на полпути к вершине найдены руины «Гипербореи», в виде целого культурного очага, частично засыпанного скальным грунтом и многократно проутюженного наледями и сходами лавин. Гигантские отесанные плиты правильной геометрической формы — ступени, пока неизвестно, куда они вели в древние времена, стены с пропилами явно техногенного происхождения, и основная находка — останки (возможно) древнейшей обсерватории с 15-метровым желобом, уводящим вверх, в безлюдных горах за Полярным кругом. Свидетельством в пользу существования в северных широтах древней высокоразвитой цивилизации является также находящиеся здесь мощные каменные сооружения и другие мегалитические памятники: знаменитый кромлех Стоунхенджа в Англии, каменные лабиринты Скандинавии, Кольского полуострова и Соловецких островов. Следы «Гипербореи», отмеченные, в частности в пределах Соловецких островов Белого моря (группы из 6 островов общей площадью около 350 км<sup>2</sup>) расположенных на выходе из Онежской губы: основанный в 15 веке: Соловецкий монастырь окружен мощными стенами высотой в 10 метров и шириной порядка 5 метров из огромных необработанных валунов около 5 метров. Летом 1997 г. подобный лабиринт был открыт на побережье Новой Земли. Диаметр каменной спирали около 10 метров, выложена она из сланцевых плит весом более 15кг [4].

В процессе геолого-геофизической разведки залежей углеводородов шельфа Арктики в пределах Мезенского залива на границе северного полярного круга юга шельфа Арктики, на основании анализа снимков спутниковой тепловой (инфракрасной) съемки, были обнаружены возможные подводные следы предполагаемой древней цивилизации Гипербореи. Следы эти с уверенностью могут быть интерпретированы как различные постройки, в том числе — бывшие жилые здания, сооружения и помещения (храм, тоннель связи, пирамида, дороги между ними и система «отвода воды рек», впадающих в залив). На основе применения авторской запатентованной технологии, выявлен источник углеводородов, расположенный непосредственно у южного склона пирамиды.

Территория Мезенского залива расположена на границе северного полярного круга юга шельфа Арктики, к востоку от «горла» Белого моря, которое соединяется с шельфом Баренцева моря. Размеры Мезенского залива (губы) — порядка 100 на 100 км, при глубине акватории в центральной его части до 30–40 метров. В западной части Мезенского залива расположен остров Моржовец, диаметр которого составляет около 10 км. С материковой части в Мезенский залив впадает река Мезень, берущая свое начало в болотах склона Тиманского кряжа. К востоку от Мезенского залива расположены — полуостров Канин, Чешская губа, остров Колгуев и залив реки Печоры. На узкой полосе ( $40^{\circ}$ – $45^{\circ}$ ) долготы  $42^{\circ}$ , шириной всего около 75 — 100 км, в пределах шельфа Баренцева моря к северу от Мезенского залива расположены западная часть о. Франца-Иосифа и Штокмановское газоконденсатное месторождение (ГКМ) — одно из крупнейших месторождений западного шельфа Арктики. В пределах этой узкой «энергетической» полосы шельфа расположены также такие газоконденсатные месторождения, как Лудловское, Ледовое, Северное и другие [5–8].

Южнее Мезенского залива обнаружены следы древних цивилизаций, существовавших за 8 тыс. лет — 3 тыс. лет до н.э.: цивилизации Причерноморья, Вавилония — древнее государство — город Вавилон на территории Междуречья (Тигра и Евфрата) — современный Ирак, подводные следы древней цивилизации около острова Мадагаскар, юго-восточное побережье Африки и ряд других [3].

Интерес к выявленным на основе съемок геофизических полей признакам залежей углеводородов связан, одной стороны, с подтверждением данных запатентованной технологии геолого-геофизической разведки углеводородов [6], а с другой — с возможностью использования этого источника углеводородов представителями древней цивилизации (Гипербореи) для создания мощного энергетического источника.

Исследования, проведенные рядом экспедиций в 20–30 годах прошлого века на Соловецких островах, обнаружили наличие следов «Гипербореи» в виде почти разрушенных пирамид, высотой до нескольких десятков метров, лабиринтов, сложенных из валунов, обладающих рядом «магических» свойств. Как утверждают местные жители и исследователи, валуны этих древних построек обладают положительной «космической» энергией и сопредельные с их расположением территории весьма благоприятны для лечения ряда недугов, сохранения здоровья людей. Ряд пирамид, имеющих треугольное основание и высоту до 60 метров, были построены в местах пересечения разломов, т.е. геопатогенных зон, характеризуются наличием многочисленных подземных ходов и пустот. В 1922 году, первая экспедиция проф. Барченко, обнаружила следы древних построек (обсерватории) и подземных пустот. Позднее, другой исследователь — проф. Виноградов, обнаружил под грудой валунов подземный лаз в подземное пространство. Оба ученых позднее были убиты на Лубянке, а материалы их исследований и находок исчезли. В начале Великой Отечественной войны в 1942 году группа СС,

по приказу Гитлера, искала местоположение и возможные ценности древней цивилизации («Гипербореи»), однако, кроме известных курганов Кольского полуострова и монастыря на Соловецких островах ничего не было обнаружено. История развития юго-западного побережья Баренцева моря, в том числе окраины шельфа, содержит несколько крупных временных этапов. Наиболее древний этап развития связан с существованием так называемой «Гиперборейской платформы» [3], представляющей собой гипотетическую докембрийскую континентальную платформу, расположенную в области современного Ледовитого океана к северу от Новосибирских островов и к востоку от подводного хребта Ломоносова. Во времена позднего мезозоя (порядка 60 млн. лет назад) значительная часть этой платформы претерпела глубокое погружение в океан и, таким образом, утратила свой континентальный характер. Реликтами этой платформы, по данным геофизической аэромагнитной съемки, является хребет Менделеева и прилегающие участки арктического шельфа. Следующий крупный временной геологический этап связан с эпохой оледенения, начало которой относят к периоду примерно 30 тыс. лет назад, а окончание этого оледенения — примерно 15 тыс. лет назад, когда из толщи льда вновь показалась поверхность Земли. Предполагают, что за последний миллион лет ледниковые периоды наступали на Земле около 10 раз. Последний, выделяемый временной этап похолодания — потепления связан с эпохой неолитической культуры возраста 4–3 тыс. лет до н.э. Существуют сведения о наличии на берегу Двинского и Онежского залива следов Беломорской культуры данного временного этапа, т.е. времени постройки египетских пирамид. Ряд древних пирамид и других сооружений Беломорской культуры, предположительно были уничтожены мощным вулканическим взрывом с последующим землетрясением. В результате этого территория Гипербореи ушла под воду прибрежной Арктики и, таким образом, была как бы «законсервирована» от дальнейшего воздействия последующих цивилизаций.

Подводные следы «Гипербореи» в Мезенском заливе выявлены на основе применения спутниковой тепловой (инфракрасной) съемки ВНИИ космического и аэро-мониторинга «ВНИИКАМ». В последние годы все большее развитие в археологии для поисков скрытых под поверхностными отложениями следов поселений древних цивилизаций находят новые технологии поисков, в частности так называемая «спутниковая археология», осуществляемая на основе спутниковой инфракрасной и съемки и съемки в видимом (нанометровом) диапазоне длин волн электромагнитного излучения. Так в Египте, в зоне устья реки Нил, «спутниковая археология» позволила выявить следы древних поселений (2–3 тысячи лет до н.э.): пирамиды, храмы, бывшие жилые постройки и дороги.

В Мезенском заливе для поиска месторождения углеводородов на шельфе применен комплекс съемок геофизических полей, на основе ряда опубликованных данных [5–8], осуществляемый на разных высотных уровнях. Комплекс включает помимо анализа данных спутниковых

данных, съемку и анализ геофизических полей аэромагнитной, судовой гравиметрической и сейсмической съемок.

Данные спутниковой инфракрасной съемки и видовой фотографической съемки шельфа (ВНИИКАМ) использованы для целей подводных археологических поисков. Съемки из космоса, проведены с регистрацией невидимого инфракрасного излучения в виде двух модификации. Первая модификация спутниковой инфракрасной съемки использует область спектра (0,8–1,1 мкм), являющаяся ближней инфракрасной зоной. Эта съемка выполняется на инфрахроматической аэро-фотопленке, применение эффективно для воспроизводства береговых линий и определения местоположения сооружений и трубопроводов, различающихся по своим тепловым свойствам. Вторая модификация съемки использует дальнюю инфракрасную зону (1,2–25 мкм) и осуществляется специальными съемочными камерами, регистрирующими тепловое излучение земной поверхности с преобразованием в световое изображение с экрана электроннолучевой трубки на фотопленку. Этот вид инфракрасной съемки эффективен для регистрации подводных предметов по их тепловым характеристикам.

На рис. 1а показаны выявленные под водой следы Гипербореи в Мезенском заливе по данным спутниковой инфракрасной съемки (ИК-съемка, 1–13).

Снимки 1а (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10) иллюстрируют общий вид залива (1, 4) и следов построек Гипербореи, в том числе: (2, 3, 9, 10) — снимки «тоннеля» с входом его ответвления в основание пирамиды; (5, 6) — углубленная круглая площадка со следами дорог и строений в северо-западной части залива. Вид предполагаемого центрального храма показан на рис. 1а (8). 1а (1, 7) — снимок острова Моржовец со следами «искусственного фундамента» (7). На рис. 1а (11, 12, 13, 14) — детали следов Гипербореи в крупном масштабе: входное круглое окно «канала связи» в основании пирамиды с предположительным источником углеводородов (11), купол храма (12), дорога к основанию пирамиды (13), вид пирамиды (14). На рис. 1б показаны снимки спутниковой фотосъемки и геофизические поля (14–18), в том числе: (14) — спутниковая фотосъемка юго-западной части шельфа Арктики со схемой предполагаемого «водоотвода» русла реки; (15) — нормальное поле аэромагнитной съемки; (1) — временной сейсмический разрез и выявленная система глубинных разломов.

Приближенные размеры выделенных объектов можно оценить следующим образом. Известно, что тепловое (инфракрасное) поле излучения не является анизотропным и монохроматическим, распространяясь по всем направлениям от источника под телесным углом примерно равным  $2\pi$  рад. Коэффициент увеличения «кажущегося» размера объектов тепловой (инфракрасной) съемки по отношению к реальным размерам объектов можно определить. Для этого можно использовать реальные небольшие объекты, отличающихся температурой, например, ширины дорог, проложенных между объектами. Дороги, построенные в древние времена, в частности, имеющих возраст порядка 5–7 тыс. лет, обычно имели относительно небольшую

ширину, около 1–3 метра, реже до 4–5 метров [3]. Древние дороги обычно имели каменистое покрытие, а ряде случаев, они непосредственно прорубались в скальных породах. Поэтому, следы дорог в настоящее время характеризуются слабым тепловым полем, отмечаются на снимках полосами белого цвета, что показано на рис. 1 (2, 3, 13). При размере снимка порядка 200 мм и реальном размере объекта около 100 км (а точнее 105 на 97 км), ширина следа дороги (рис. 1) фиксируется величиной порядка 3-х мм. В этих условиях, принимая за среднее значение ширины древней дороги 3 метра, коэффициент КУ увеличения размера определяем значением  $KУ = 10^3$ . Используя найденное соотношение, при котором 1 мм на снимке соответствует 3 метрам, можно определить приближенные размеры объектов Гипербореи по данным тепловой съемки. Так для «храма», размер основания равен 40 метров, при высоте в 30 метров и размере верхнего купола — порядка 5 метров. Размер основания пирамиды около 60 метров, при ее высоте около 30 метров, что показано на рис 1 (14). Размеры «тоннеля», показанные на рис.1 (3, 9, 10), при общей длине 35 метров, внешний и внутренний диаметры соответственно определены значениями 10 и 5 метров. «Канал связи» (рис. 1 (11)) южного края основания пирамиды контактирует предположительно с зоной источника газоконденсатного природного сырья. Диаметры «входных окон» основания пирамиды также можно оценить: для внешнего — это около 10 метров, для внутреннего — порядка 3 метров. Диаметр горизонтального внешнего кольца источника газового конденсата, выделяемого более темным пятном, составляет примерно 65 метров, а центральной его воронки — 25 метров. Северный край пирамиды контактирует с «вырубленной» в скальных породах ровной поверхностью длиной 65 метров и высотой до 20 метров (верхняя часть рис. 1 (1)). Углубленная круглая площадка со следами дорог и строений в северо-западной части залива показана на рис. 1 (5, 6).

Предназначение пирамиды, возможно, являлось полифункциональным. Пирамида могла служить для космической антенной связи, для регистрации предвестников землетрясений, для создания и испускания мощного электромагнитного излучения и др.

Возможно, что в пирамиду для создания мощного энергетического источника, мог осуществляться «забор» газоконденсатного природного сырья.

Предполагается, что территория древней цивилизации занимала всю ныне существующую площадь Мезенского залива, имеющую примерную форму круга диаметром около 100 км и может быть отнесена к третьему временному этапу, связанному с эпохой неолитической культуры. Предположительно, в эту временную эпоху, акватория Белого моря была замкнутым средиземным пресноводным бассейном с выступающими над водой Соловецкими островами. Горло Белого моря, тогда, возможно, отсутствовало, а противоположные берега Кольского полуострова и полуострова Канин соединялись за счет выступающего над водой участка суши «прибрежной перемычки», шириной около 15 км. В результате вулканического взрывного извержения с последующим мощным землетрясением большая часть терри-

тории Гипербореи опустилась под воду, Об этом событии свидетельствуют слабо заметные две полосы разломов, зафиксированные космической видовой съемкой на рис. 16(14, 18). Возможно, что серия вулканических взрывов и землетрясений планетарного масштаба способствовали разрушению также «прибрежной перемычки» между Кольским полуостровом и побережья полуострова Канин. В результате вода покрыла всю нынешнюю территорию Мезенского залива и прибрежного шельфа Баренцева моря, с толщиной водного покрова от первых метров у побережья до 40 метров в центральной части залива.

При анализе полученных данных, необходимо учитывать, что в настоящее время, в Мезенском заливе фиксируются одни из самых мощных полусуточных приливов (до 10 метров). Приливы, вместе с течениями, создают подводные песчаные и иловые гряды, которые могут частично или полностью перекрывать обнаруженные следы Гипербореи.

Обнаруженный (предположительно) на основе комплекса съемок геофизических полей (аэромагнитной, судовой гравиметрической и сейсмической) среди построек Гипербореи Мезенского залива источник углеводородов, возможно, использовался представителями древней цивилизации.

При аэромагнитной съемке исследовались свойства магнитного поля Земли, основанные на измерении воздействия МП на образцы вещества. При этом, определялся магнитный момент с вычислением характеристик поля и магнитных свойств вещества, в единицах Тесла (тс) в системе СИ и Гауссах (гс) в системе СГС при их соотношении  $1\text{тс} = 10^4\text{гс}$ .

Судовая морская гравитационная съемка проводилась с измерением величин гравитационного поля, как данных параметров Земли, так и геологического строения верхней зоны земной коры. Гравитационное поле задается полем силы тяжести (ускорением силы тяжести) и связано с силой тяготения Земли и с центробежной силой из-за ее суточного вращения.

При судовой морской сейсмической съемке по сети опорных профилей и в транзитной зоне шельфа [8] фиксируется сейсмическое поле. Это поле распространения упругих (сейсмических) волн в среде земной коры, как естественно природного возникновения (землетрясения), так и искусственного происхождения. Сейсмическое поле упругих колебаний состоит из двух основных компонентов: продольные (P) волны, скорость ( $V_p$ ), которых от 0,5 — 8 км/сек, и поперечные (S) волны со скоростью ( $V_s$ ). Скорость их распространения от 0,1 — 5 км/сек. Волны (P) и (S) от источника распространяются по объему Земли (объемные волны), амплитуда которых убывает для однородной среды обратно пропорционально R, т.е. как  $(1/R)$ . Вдоль поверхности Земли — поверхностные волны, амплитуда убывает меньше, обратно пропорционально  $R^{0.5}$  т.е. как  $(1/R^{0.5})$ . Схема создания и измерения сейсмического поля упругих колебаний включает источник создания поля (взрывы, вибрации, ударные установки и др.) и регистрацию волн сейсмическими приемниками. По соединительным линиям («косы») или по радиотелеметрическим каналам, сигналы передаются в сейсмическую

станцию; колебания от каждого приемника преобразуется и записывается на магнитную сейсмограмму, которая по специальной компьютерной программе преобразуется в геологический временной разрез.

Частичная фильтрация градиентных полей позволяет выделить полосы разломов и их пересечений «в чистом виде». Описание этих технологий дано в патенте № 2401443 от 17.03.2008 г. «Способ обнаружения и отображения фигуры газонефтяной лог-трубки» [6] и в опубликованных работах [5, 7, 8]. Технология использует принципы подобия безразмерных параметров физических полей и основана на реализации случайных величин  $N_i$ ; с разбивкой ячеек на площади; нахождением градиентного поля в размерных ( $\Psi_i = dN_i / dr$ ) и безразмерных ( $\Omega_i = \{(\Psi_i - \Psi_{i\text{cp}}) / \sigma_i\}$ ) единицах и суммирования нескольких градиентных  $i$ -полей к одному объединенному градиентному полю ( $\Omega_{\Sigma i} = \sum_i \Omega_i$ ). Градиентное временное сейсмическое поле находят на основе профилирования методом МОВ по окружности вокруг поверхностной лог-зоны в виде объединенного градиентного магнитного и гравитационного поля, далее строят 3d-изображение фигуры трубки месторождения.

Результаты съемок геофизических полей непосредственно на площади Мезенского залива: показаны на рис.1 (14–18), где (14) — снимок спутниковая фотосъемка со схемой предполагаемого «водоотвода» русла реки; (15) — нормальное поле аэромагнитной съемки; (16) — объединенное градиентное поле (аэромагнитное и гравитационное). (17) — результаты судовая сейсмическая съемка в виде временного геолого-геофизического разреза ГСЗ по профилю AP-3 (данные [6]). комплексами и хорошо отображает систему мощных разломов в рассматриваемой области Мезенского залива. Как видно из рис. 1, по всем геофизическим полям шельфа Мезенского залива выделена перспективная аномалия на залежи углеводородов.

В северо-западном направлении от углеводородной зоны-трубки, между горлом Белого моря и полуостровом Канин, расположена, мощная серия разломов, общей шириной порядка 25 км. Возможно, посредством этих «заградительных» полос осуществлялся «отвод» воды из устья реки Мезень через южное основание полуострова Канин в юго-западную часть существующего ныне Чешского залива. Как видно из рис. 16 (18) берега в этой части Чешского залива несут явные следы антропогенного воздействия, т.е. их искусственного обустройства. В северо-западной части Мезенского залива под водой выявлена углубленная ровная площадка в виде круга со следами соединительных дорог (рис.1 (4, 5)). Этот круг соединен через тоннель с пирамидой. Рядом с кругом — следы и признаки построек.

На снимке 2 — результаты исследований локатором бокового обзора ЛБО подводного вулкана или «гидрологического окна» (по данным ВНИИ ОкеанГеология). На снимке 3 — (по данным «СевМорГео») аэромагнитное градиентное поле в виде «колеса», возможно вращающегося со временем. Следы Гипербореи дополнительно представлены на рис.2 (4–7), полученного на основе снимка спутниковой ИК-съемки (данные ВНИИКАМ). при специ-



альной обработке снимка, при которой снимок разбит на несколько ячеек и для каждой ячейки берутся свои параметры — резкость, свет, контрастность и др. 4 и 5 — вид Мезенского залива и острова Моржовец; 6 — круговая площадка и ее связь (7) с тоннелем, с пирамидой и храмом.

Наличие следов древней цивилизации Гипербореи требует дополнительного изучения, подтверждения и детализации за счет, например, судовой ультрафиолетовой съемки с использованием эхолотирования и гидролокации бокового обзора. Аппаратурно-методическое обеспечение может базироваться на использовании различных типов судовых систем акустического профилирования — геолокатора, профилографа, локатора бокового обзора, подводных телевизионных установок, а при необходимости — на применении подводных обитаемых аппаратов, подводной фото и кино-съемок.

### **Заключение**

В Мезенском заливе на границе Северного полярного круга юга шельфа Арктики, в процессе геолого-геофизической разведки залежей углеводородов, на основании анализа данных спутниковой инфракрасной съемки обнаружены возможные подводные следы древней цивилизации Гипербореи. Следы имеют вид углубленной круговой площадки со строениями (храм, тоннель на пересечении серий разломов, пирамида, контактирующая непосредственно с предположительно выявленной природной залежью углеводородов). Возможно, что этот источник углеводородов мог быть использован представителями древней цивилизации Гипербореи для создания мощного источника излучения с использованием пирамиды. Наличие вещественных следов Гипербореи требует дополнительного изучения и детализации с применением подводных работ, локатора бокового обследования (ЛБО) и/или подводных спускаемых аппаратов.

Авторы благодарны за помощь в работе сотрудникам ряда организаций: ФГУНПП «Севморгео» — геологоразведка и сейсмическая съемка шельфа (Матвеев Ю. И., Верба М. Л., Каминский Е. Ю и др.), объединения «СевМорГео» — аэромагнитная съемка (Шимараев и др.), «ВНИИ Океангеология» — экологический мониторинг и границы континентального шельфа Арктики (Каминский В. Д, Иванов Г. И., и др.), ВНИИКАМ (спутниковая инфракрасная тепловая и видовая фотографическая съемки), НПП «Нейво» — создание программных средств, построение карт и иллюстраций (Богданов О. А., Гершун Ю. С., Кобзев А. Г. и др.)

### **Библиография**

1. Вернадский В. И. «Открытия и судьбы» Сост. Г. П. Аксенов. — М.: Современник, 1993. — 687 с.
2. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / Сост. В. С. Неаполитанская, А. А. Косоруков, И. Н. Нестерова. — М.:Наука, 1989. — 61 с.
3. Большая Советская Энциклопедия / Гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: БСЭ, 1976.

4. Демин В. Н. «История Гипербореи», изд. — М.: Вече, 2009. — 392 с.
5. Пшеничный Г. А., Матвеев Ю. И., Каминский Е. Ю., Свиинин М. В. Технология локальных обобщенных градиентных зон — трубок геофизических полей для выделения газонефтяных площадей шельфа морских акваторий. Российский геофизический журнал, Вып. 42–43, 2007.
6. Пшеничный Г. А., Каминский Е. Ю., Матвеев Ю. И. (ФГУНПП «Севморгео»), Свиинин М. В. («НПП Нейво»), Бубнов Н. Г., Крафт Я. С. Патент № 2401443 от 17.03.2008 г. «Способ обнаружения и отображения фигуры газонефтяной лог-трубки. Бюл. № 28 от 10.10.2010.
7. Пшеничный Г. А., Матвеев Ю. И., Каминский Е. Ю., Гершун Ю. С. Методическое руководство по компьютерной обработке данных мониторинга геологической среды шельфа, технологии интегрально-комплексных оценок и построения геоэкологических карт на основе пакета программ ER Mapper. Труды ФГУНПП «Севморгео». — С.-Петербург, 2002. — С. 64.
8. Проспект: Комплексные геофизические исследования в Баренцевом и Карском морях. Труды ФГУНПП «Севморгео». — С.-Петербург, 2009. — С. 27.

### Приложение

#### Рис. 1а. Следы Гипербореи в Мезенском заливе (описание в тексте)

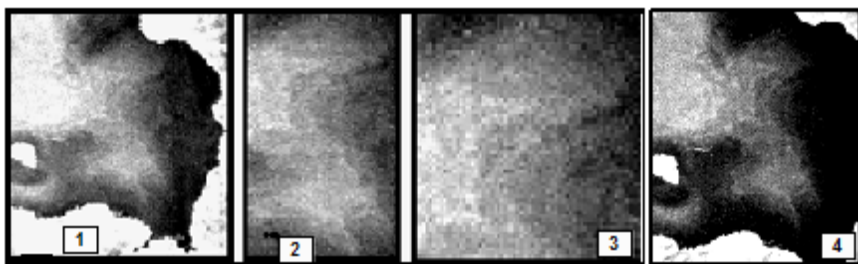
Спутниковая тепловая инфракрасная съемка (1–13 по данным ВНИИКАМ). Общий вид залива (1, 4) и следы построек Гипербореи, в том числе: (2, 3, 9, 10) — снимки «тоннеля» с входом его ответвления в основание пирамиды; (5, 6) — круглая площадка со следами дорог и строений; (7) — храм; (1, 4) — остров Моржовец. В крупном масштабе: входное окно канала связи пирамиды с источником газового конденсата (10), купол храма (11), дорога к основанию пирамиды (12), вид пирамиды (13).

#### Рис. 1б. Спутниковая фотосъемка (14, 18)

#### и съемка геофизических полей (15, 16, 17).

(14, 18) — спутниковая фотосъемка Мезенского залива со схемой (18) предполагаемого «водоотвода» русла реки; (15) — нормальное поле аэромагнитной съемки; (16) — объединенное градиентное поле (аэромагнитное и гравитационное) и выделенные разломы. (17) — временной сейсмический разрез и выявленная система глубинных разломов.

Рис. 1а.



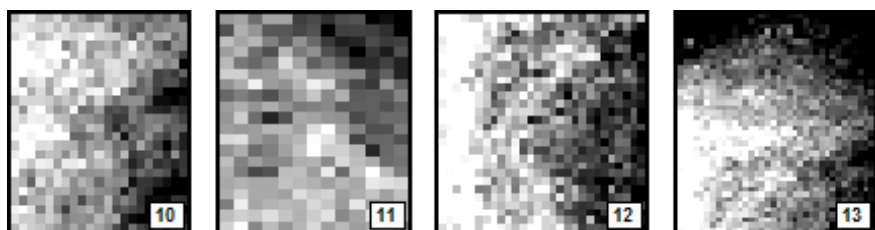
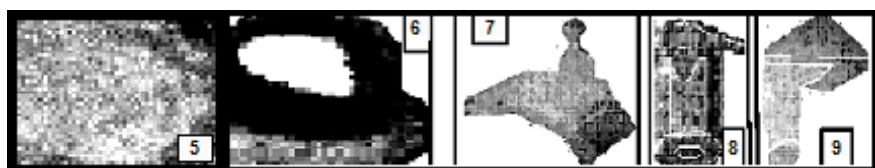


Рис. 16.

