

ции. Кроме того, устранение коммуникативных барьеров и нахождение точек соприкосновения власти и общества позволят ускорить модернизацию региона, создав синергетический эффект, который до нынешнего времени в регионе по указанным причинам не наблюдался.

Палитай Иван Сергеевич

Кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры социологии и психологии политики
факультета политологии
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Теоретические подходы к изучению феномена «общественное мнение»

Аннотация

В статье предпринята попытка рассмотреть историческое развитие направлений исследования феномена «общественное мнение». С этой целью автором были проанализированы работы Г. Тарда, У. Липмана, Дж. Цаллера, Н. Лумана и Э. Ноэль-Нойман.

Ключевые слова: общественное мнение, концепция, публика, толпа, стереотип, элита, «спираль молчания».

Политика как один из видов общественной деятельности испытывает необходимость в специальных средствах информационного обмена, а также в установлении и поддержании постоянных связей между ее субъектами. Возможно, это является причиной того, что на сегодняшний момент существует масса работ, в которых с разных позиций затрагивается проблематика общественного мнения. Подобного рода теоретический плюрализм связан, вероятно, с тем, что исследователи этого вопроса по-разному видят ведущую исследовательскую установку, которая определяет ориентацию автора на те или иные стороны изучаемого явления.

Стоит отметить, что зачастую под общественным мнением понимается совокупность вербальных суждений по поводу того или иного события, которое фиксируется в ходе конкретного социологического исследования. На первый план здесь выходит частота использования формулировок респондентом, определяющая вектор общественного развития. Однако такого рода направление исследования лишь обозначает идеи, но не объясняет, почему они приобретают такое большое распространение и в состоянии оказывать влияние на людей.

По этой причине попытаемся, уйдя от такого узкоэмпирического подхода, рассмотреть концепции, раскрывающие теоретический, сущностный уровень анализа проблемы.

Считается, что сам термин «общественное мнение» («public opinion») впервые был употреблен английским писателем и государственным деятелем

лем Дж. Солсбери (XII век). Под ним он понимал поддержку населением страны парламента. Предпосылкой для осмысления этого феномена послужили также работы Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка.

В частности Ф. Бэкон признавал большую роль общественного мнения в массовых коммуникативных процессах. При этом, однако, делая акцент на том, что данный институт может выступать в различных формах, как прогресса, так и регресса, что связано с наличием в массовом сознании, так называемых, «призраков» («идолов») заблуждений.

Т. Гоббс придерживался иной позиции. Согласно его учению различные мнения есть не что иное, как отражение определенных социальных потребностей. Последние неразрывно связаны с действиями людей и, следовательно, обусловлены именно мнениями, которые в силу этого приобретают у него социально-практическое значение.

Позиция Дж. Локка, высказана им в работе «О человеческом разумении», где общественному мнению впервые приписывается воспитательная роль. Согласно Локку, люди, живущие в одном государстве, могут распоряжаться своей силой лишь в той степени, в какой это позволительно законом. Однако, оставляя за собой право быть того или иного мнения о живущих рядом, люди могут воздействовать на них. Объясняется это тем, что в случае несовпадения взглядов на те или иные события и явления, человек испытывает на себе негативное мнение окружающих, под гнетом которого находится продолжительное время он не может. Дабы избежать этого и не оказаться в социальной изоляции, человек меняет свое мнение, присоединяясь к мнению окружающих его людей.

Таким образом, в XVI–XVII веках впервые были очерчены границы общественного мнения, а также намечены возможные направления его анализа в ряде философских, социологических и политических исследований конца XIX — начала XX вв.

В рамках исторического развития подходов к изучению вынесенного в заглавие феномена нельзя не назвать концепцию Г. Тарда, описанную им в работе «Общественное мнение и толпа». В ней он назвал XIX век веком публики и именно с этим понятием связывал общественное мнение. Для публики, в отличие от толпы Лебона¹, отсутствует в качестве значимого пространственный фактор и физический контакт. Люди, являющиеся публикой, могут находиться на огромных расстояниях друг от друга (публика газеты «Times»), поскольку для них ключевую роль играют умственные связи. Именно последние, по мнению Тарда, и определяют общность людей, составляющих публику. Таким образом, согласно его концепции, общественным мнением является мнение некой общности людей (публики), объединенных предпочтением какого-либо из видов СМИ.

Если же говорить об общественном мнении как специальной дисциплине, то здесь нельзя не вспомнить имена таких американских ученых, как У Липман и А. Лоуэлл. В 20-х годах прошлого века ими была обозначена предметная область социологии общественного мнения и обозначены

¹ См.: Лебон Г. Психология народов и масс. — М., 2011.

наиболее важные проблемы социологического изучения этого феномена. А именно: формы его выражения и границы его компетентности.

Так, согласно У. Липману общественное мнение в немалой степени сводится к воспроизведению доминирующих в социуме стереотипов¹. Происходит это по той причине, что человек зачастую может быть «экспертом» лишь в узком кругу вопросов. Поэтому, будучи участником опроса на тему ему малознакомую, он либо «затрудняется ответить» (но таких относительно небольшая часть), либо отвечает, воспользовавшись распространенными среди других людей заготовками стереотипных формул, объяснений, оценок и т.д. Этим фактом он подтверждает ожидания и в результате еще сильнее укрепляется в своих стереотипах.

Именно такие закрепившиеся в головах стереотипные картины, потребности людей и их цели Липман называет общественным мнением с маленькой буквы. Картины же, в соответствии с которыми действуют группы людей или индивиды, представляющие их, — это Общественное мнение с большой буквы.

Отчасти идея о том, что люди имеют вполне компетентное мнение лишь только в узких спектрах реальности прослеживается и у американского исследователя Дж. Цаллера². Он ввел особую шкалу, с помощью которой ранжировал респондентов по уровню политической осведомленности. Так он выделяет три группы: элита (1,5–2%), хорошо осведомленные граждане (5–10%), а также мало- и среднеосведомленные граждане (90%). Прописанная им схема работает приблизительно таким образом: элита производит политическую информацию, осведомленные граждане следят за ней с помощью СМИ, а малоинформированные — подвергаются воздействию СМИ. Т.е. демократическое общество представляет собой пирамиду, на вершине которой располагаются борющиеся элиты, каждая из которых, в случае победы, может организовать более плотный поток медиа-сообщений. В итоге именно эти сообщения окажутся на поверхности сознания большинства населения и будут актуализироваться в момент высказывания своего мнения. Следовательно, общественное мнение формируют сообщения элиты, а не наоборот.

Рассматривая историю исследования феномена общественного мнения, необходимо отметить, что одним из основных был и остается вопрос о том, кто является его субъектом. В этом ключе интересна концепция Н. Лумана, в которой он вовсе отрицается какой бы то ни было субъект. По мнению ученого, общественное мнение привязывается не к отдельным индивидам, и не к какому-то сословию, а к темам, которые живут в обществе своей жизнью и распространяются по особым закономерностям. Тем самым Луман впервые делает акцент на содержании общественного мнения.

Еще одна весьма распространенная концепция принадлежит Э. Ноэль-Нойман³. Суть ее заключается в том, человек чувствуя, что его мнение разделяет-

¹ См.: Липман У. Общественное мнение. — М., 2004.

² См.: Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. — М., 2004.

³ См.: Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. — М., 1996.

ся всеми, выражает его громко, уверенно и, не стесняясь. Те же, чья позиция противоречит высказываемой, зачастую молчат, боясь оказаться в социальной изоляции. Как следствие, первые получают поддержку и выражают мнение еще громче, чувствуя за собой силу. Последние же напротив, все больше замыкаются. Подобное положение было названо «спиралью молчания». Таким образом общественное мнение у Ноэль-Нойман имеет своего рода социальное измерение — его можно высказывать перед общественностью, не испытывая страха быть изолированным от сообщества.

Конечно, перечисленные выше концепции представляют собой лишь часть из имеющихся. Это факт еще раз доказывает, что ответ на вопрос о том, что представляет собой общественное мнение, кто является его субъектом и каковы его функции, в том числе в структуре властных отношений, остается открытым и по сей день.

Семенов С. С.

Кандидат философских наук, доцент,
заместитель начальника кафедры социальных и правовых дисциплин
Академии внутренних войск МВД Украины

Гегечкори А. В.

Доцент, доцент кафедры социальных и правовых дисциплин
Академии внутренних войск МВД Украины

Политическое мифотворчество как способ раскола и манипулирования массовым сознанием

Мы уже привыкли к тому, что в состоянии идеологического противостояния, информационно-психологической войны постоянно находятся те или иные страны, геополитические и религиозные цивилизации. Но в последнее время становимся свидетелями (и в определенной мере соучастниками) жестокой, так сказать, внутренней идеологической борьбы в своих странах. Здесь то и дело возникают баталии с применением на полную мощь словесного арсенала между политическими силами, религиозно-этническими, финансово-экономическими и другими группами. Опасным является то, что в ходе таких столкновений происходит массовая психологическая обработка противодействующими сторонами, а нередко и властными структурами рядовых граждан.

Как отмечается в научной литературе, психологическая война — это совокупность различных форм, методов, средств информационного воздействия на сознание (и подсознание) людей с целью изменения в желаемом направлении их психологических характеристик (взглядов, мнений, ценностных ориентаций, мотивов, стереотипов поведения), а также групповых норм, массовых настроений, общественного сознания в целом. Ее вдохнови-