

лин назвал фашизм странной теорией, настолько далеко отстраненной от науки, как небо от земли<sup>1</sup>, упрекая его в расистской направленности, в планах по захвату мира, а также в уничтожении мирного населения.

Термин «фашист» олицетворял собой «нелюдя», «не человека», «человека-оборотня», в которого нормальный человек превращается из-за негативного влияния капитализма, нечеловеческой экономической системы, а также политического строя и идеологии фашистской Германии. Пропагандисты в СССР задействовали, прежде всего, глубинные, архаические пласты сознания советских людей, что привело к реальному действию пропаганды, а именно, к мобилизации масс. Образ фашиста вызывал негативные эмоции и ассоциации, так как во всех источниках идеологического воздействия фашисты изображались не людьми, а бездушными автоматами, созданными для расправы над мирным советским населением, методичными убийцами, эксплуататорами, варварами.

Таким образом, в непростое для государства время именно с помощью идеологического воздействия на население (прежде всего, противопоставления внешнему врагу — фашизму) проводилась мобилизация. И. Эренбург весьма точно передал отношение к фашистам советского народа, которого добились пропагандисты: «Мы должны неустанно видеть перед собой облик гитлеровца: это та мишень, в которую нужно стрелять без промаха, это — олицетворение ненавистного нам. Наш долг — разжигать ненависть к злу и укреплять жажду прекрасного, доброго, справедливого»<sup>2</sup>.

### **Андреева Мария Юрьевна**

Студентка кафедры социологии и психологии политики  
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **Влияние российского кинематографа на формирование политических ценностей молодежи**

#### **Аннотация**

В статье поднимается вопрос о том, как современные российские кинофильмы воздействуют на процесс формирования политических ценностей молодежи. Представлен анализ результатов исследования по данной проблематике.

**Ключевые слова:** кинематограф, политические ценности, политическая социализация, массовое сознание, молодежь.

В современном российском обществе средства массовой коммуникации существенно влияют на формирование общественного сознания. Телевидение и кино играют важную роль в процессе социализации индивида, развитии его пропаганде 30–50-х годов // *Образ врага*. — М., 2005. — С. 229.

<sup>1</sup> См.: *Сталин И. В. Соч.*: В 16-х т. Т. 13. — М., 2012. — С. 115.

<sup>2</sup> *Эренбург И.* Война. (Очерки 1941–1945). — М., 2004. — С. 87.

представлений об окружающем мире, в том числе и о политике. Среди всех факторов политической социализации кино остается за рамками интересов исследователей, поэтому мы решили заполнить этот пробел. По нашему мнению, кино должно быть предметом всестороннего изучения не только искусствоведов, но и психологов, социологов и политологов. В своем исследовании мы ставим перед собой цель изучить воздействие российского кинематографа последнего десятилетия на формирование политических ценностей молодежи.

Кинофильмы являются влиятельными инструментами социального ориентирования общества и пропаганды ценностей. Анализируя политические ценности с точки зрения политико-психологического подхода, мы определяем их как политические убеждения и цели индивидуума или общества, отражающие в их сознании устойчивую положительную значимость тех или иных смыслов, принципов и явлений и являющиеся ориентирами в мире политики<sup>1</sup>.

Политические ценности существуют в двух основных формах:

- групповые политические ценности — выработанные общественным сознанием и присутствующие в нем обобщенные представления о совершенстве в политической сфере общественной жизни;
- персональные политические ценности — когнитивные конструкты в структуре личности, определяющие к ее отношении к политическим событиям, явлениям и процессам, а также практическую реализацию в своем поведении и деятельности общественно-политических идеалов.

В своем исследовании мы рассматривали в основном групповые политические ценности, а именно ценности такой социальной группы, как российская молодежь. Это продиктовано тем, что молодые люди сильнее всего подвергаются воздействию кинематографа за счет недостаточности жизненного опыта. Взрослый человек, как правило, способен критически отнестись к происходящему на экране, а подросток не всегда. Если брать за основу тот факт, что именно молодежь строит будущее страны, то становится ясной значимость влияния кинематографа на формирование политических ценностей молодых людей, и, следовательно, на их политическое поведение.

Воздействие на сознание человека посредством кинофильма происходит на эмоциональном уровне. Просмотренное кино оставляет в подсознании зрителя некоторую информацию, исходя из которой, человек выстраивает свое поведение. При анализе ценностного наполнения отечественных кинофильмов, выходящих к зрителю на разных носителях (в кинотеатрах, на телеэкране, в Интернет-ресурсах и др.) играет важную роль то, что осталось в памяти массового сознания от кинопроизведения и перешло в практику массового поведения, в массовые настроения.

Важными содержательными составляющими кинематографа выполняющего познавательную, адаптирующую, социализирующую и социально-интегрирующую функции в обществе, являются смыслообразующие мировоззренческие идеи и идеалы. На бытовом уровне современной ме-

<sup>1</sup> Селезнева А. В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. — № 345. — С. 56.

диакультуры художественные фильмы и, особенно, сериалы как механизмы «стереотипизации» массового сознания представляют собой идеальное средство распространения идеологии в силу самой специфики жанра, позволяющего визуально демонстрировать желаемые формы социальных взаимодействий, а также возможностей вовлечения зрителя в процесс самоидентификации относительно смыслов поступков экранных героев<sup>1</sup>.

По мнению президента фонда «Общественное мнение» Александра Ослона, «опрос показывает, что в сознании людей существуют «герой-идеал» и «герой-победитель». «Герой — идеал» — это человек, на которого хочется ровняться, до которого хочется дотянуться. Когда россияне говорили о реальных героях, они чаще говорили о героях-победителях. Жуков победил немцев, Гагарин — космос, Путин — хаос»<sup>2</sup>.

В качестве основного метода исследования выступил опрос молодых людей в возрасте от 17 до 30 лет. Всего было опрошено 100 человек, живущих в Москве и в других городах России (Пятигорск, Ставрополь, Нальчик, Ржев).

На вопрос «*Какое кино Вы предпочитаете?*» только 21% от числа респондентов выбрали отечественные кинофильмы. Но это не означает, что остальной подавляющий процент никогда не смотрели наши фильмы, а, по-видимому, российский кинематограф не столь понятен и интересен зрителю.

Кинопродукты включают ценностную информацию о деятельности институтов культуры, искусства, науки, религии и, конечно, политики. Респонденты отметили, что в отечественном кино последнего десятилетия отражается деятельность таких политических институтов, как чиновничество, государство, власть, полиция, выборы.

Участникам опроса предлагалось перечислить известные им российские фильмы политического содержания, выпущенные за последние 10 лет. Интересно отметить, что 50% молодых людей назвали кинофильм «День выборов», 21% опрошенных затруднились ответить, потому что не могли назвать ни одного фильма, который, по их мнению, имел бы политическую окраску.

Говоря о социальных и политических проблемах, поднимающихся в отечественном кино, 75% молодых людей указали проблему социального расслоения общества. Кроме того были отмечены проблемы пьянства, войны и мира, низкого уровня жизни населения.

Отвечая на вопрос, «*Какие политические идеи транслируются современными фильмами?*», чаще респонденты упоминали такие идеи как единство, патриотизм, законность, суверенитет, равенство. И только 10% респондентов говорили о преступности, коррупции, отставании России от западных стран.

Практически каждое событие, поразившее или шокировавшее общественность, находит свое отражение в кинематографии. К примеру, такие российские кинофильмы как «Олимпиус инферно» и «Август.Восьмого» демонстрировали события, происходившие в Южной Осетии в августе 2008 года. По результатам нашего исследования почти треть опрошенных указали «Олим-

<sup>1</sup> Кулибаба С. И. Медиакультура новой России: методология, технологии, практики. — Екатеринбург-Москва, 2007. — С. 127

<sup>2</sup> Цыркун Н. А. Кино как событие // Хроники кинопроцесса. — 2009. — М., 2011. — С. 312.

пиус инферно» в списке самых значимых фильмов отечественного производства последнего десятилетия, что говорит о большом интересе со стороны молодых людей к политическим процессам, происходящим в нашей стране.

Кино — это искусство диалога экрана со зрителем и зрителя с экраном. Именно диалога, одни участники которого не просто рассказывают историю, но предлагают свое миропонимание, другие не просто воспринимают рассказанное, а вступают в спор, исходя из собственного опыта проживаемой жизни. Здесь и появляется точка схода, расногласье которого делает картину состояния общества. Здесь формируется общественное сознание — неотъемлемая часть демократической системы. Здесь обыватель становится гражданином<sup>1</sup>.

### **Воробьёв Павел Сергеевич**

Студент кафедры социологии и психологии политики  
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **Особенности исследования политико-психологических аспектов в трудах Н. А. Бердяева**

#### **Аннотация**

В статье рассматривается проблема поиска и современной интерпретации политико-психологических аспектов учения Н. А. Бердяева о судьбе России. Был произведен краткий анализ возможности отнесения Н. А. Бердяева к экзистенциально-гуманистическому направлению в политической психологии и обозначена методологическая перспектива дальнейшей разработки заявленной тематики.

**Ключевые слова:** Бердяев, Михайловский, Путин, русская идея, политическая традиция, политическая психология.

Двадцать лет в России продолжается трансформация политической системы. В ходе данного процесса формируется новый дискурс относительно официальных политических ценностей: центральное место в нем занимают демократические цели и ориентации<sup>2</sup>. В частности, посредством 13 статьи конституции в стране провозглашается идеологическое многообразие. Вместе с тем дискуссии относительно национальной идеи России, которая могла бы стать некой консолидирующей платформой для построения нового общества, не утихают. И даже если «патриотизм является общепринятой ценностью», причем «не как вспомогательное средство, мобилизующее народ на достижение неких высоких целей, а как суть всей российской политики»<sup>3</sup>, такое утверждение требует серьезных уточнений и обоснований.

<sup>1</sup> Шилова И. М. «Размышления», «Хроники кинопроцесса 2009». — М. 2011. — С. 63.

<sup>2</sup> Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е. Б. Шестоपाल. — М., 2008. — С. 5.

<sup>3</sup> Независимая газета: Проект Путина: русская идея XXI века. URL: <http://www.>