

Библиография

1. *Тоффлер А.* Футуршок. — СПб, 1997. — 464 с.
2. *Сморгунов Л. В.* Сетевой подход к политике и управлению // Политические исследования. — 2001. — № 3. — С. 103–112.
3. *Колер-Кох Б.* Эволюция и преобразование европейского управления // Мировая экономика и международные отношения. — 2001. — № 7. — С. 44–45.
4. *Вебер М.* Будущая государственная форма Германии (ноябрь 1918) // Политические работы (1895–1919). — М., 2003. — С. 343–393.

Павлова Анна Михайловна

Студентка кафедры сравнительной политологии

факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Влияние роста иммиграции на государственную миграционную политику США

Аннотация

Важнейшей проблемой развитых стран является иммиграция. В статье рассматриваются методы решения этой проблемы в США. Анализируется влияние иммиграции проблем на политическую, экономическую и социальную сферы жизни общества. Делается вывод о том, что данная проблема может быть решена только путем консенсуса, создавая правовые и социальные условия интеграции иммигрантов в гражданское общество.

Ключевые слова: иммиграция, политика, государство, выборы, оппозиция.

США становятся все более зависимыми от иммигрантов. И хотя эта зависимость чисто экономического свойства, она не может не влиять на все сферы жизни общества. По данным статистики к 2010 г. количество официально зарегистрированных иммигрантов составило около 40 миллионов человек, что на 9 миллионов больше, чем в 2001 г. [4] Таким образом, количество иммигрантов к 2010 г составило 13% от всего населения США, что показывает, что с иммиграцией уже нельзя не считаться. Показательна реакция со стороны иммигрантов на ужесточение политики по отношению к ним: строительство заграждений вдоль границы с Мексикой, увеличение пограничных служащих, ужесточение процесса депортации. Также предлагалось ввести уголовное наказание за нелегальное пересечение границы США (на данный момент наказание административное), начать широкомасштабное строительство иммиграционных тюрем, вывезти всех нелегалов с последующим запросом новой визы только у себя в стране. Эта инициатива вызвала массовые протесты, в частности, прошли многочисленные демонстрации с

требованиями легализации, а также была проведена национальная акция, под названием «День без иммигранта», которая заключалась в том, что большинство иммигрантов, работавших на территории США, в знак протеста в этот день прекратили свою деятельность, чтобы показать тот вклад, который они вносят в общее развитие Америки. Поэтому инициатива не была реализована. Таким образом, иммигранты показали, что они являются неотъемлемым социальным и экономическим актором американского общества. Но помимо классической роли в качестве одного из основных факторов роста населения и стимулятора экономической активности, иммигранты начинают играть роль активного участника политических отношений. Видимо, в силу того, что у большинства иммигрантов есть родственники или друзья среди граждан США, их мнения отражаются в голосах, подаваемых на выборах. Их роль велика в так называемых «колеблющихся» штатах, которые зачастую и решают исход голосования. И если в ярко выраженных «демократических» или «республиканских» штатах можно не задумываться над проведением предвыборной кампании и придерживаться классических лозунгов, то в «колеблющихся» штатах нужно еще заслужить доверие. Зачастую, большая часть избирательной кампании проводится с упором именно на такие штаты. Все это придает иммигрантам значительную политическую силу, что, в свою очередь вызывает ожесточенную межпартийную борьбу за их расположение. Проследить это проще всего по программам кандидатов на выборах, или, более конкретно, — по той иммиграционной политике, которую они предлагают. Наиболее ярким примером в этом ключе являются последние выборы Президента США (2012 г.). Если Обама планировал проводить лояльную политику по отношению к мигрантам, в частности предлагал легализацию незаконных иммигрантов, поддерживал так называемый DREAM act, позволяющий детям иммигрантов получать американское образование и гражданство [3], и тем самым стремился добиться поддержки среди иммигрантов. То Ромни наоборот предлагал ужесточить меры против иммиграции. Основными пунктами его иммиграционной программы было: продолжение строительства стены вдоль границы с Мексикой, одобрение инициативы отменить закон, по которому человек, родившийся на территории США, автоматически получает гражданство. В основном жесткая позиция Ромни была связана с тем, что многочисленный латиноамериканский электорат в целом поддерживал демократическую партию, благодаря ее иммиграционной политике, и Ромни, таким образом, пытался ограничить в будущем влияние этой не дружественной группы избирателей.

Другим важным следствием увеличившейся роли иммигрантов является отсутствие целостной политики государства по отношению к иммигрантам. Процесс принятия иммиграционного законодательства сопровождается дискуссиями, дебатами и открытыми выступлениями за или против иммиграции, что приводит к принятию противоречивых законов. Все это находит отклик у общественности еще и потому, что с увеличением числа иммигрантов строго стал вопрос о предоставлении рабочих мест самому

американскому населению. Также, с увеличением количества иммигрантов на первый план вышли такие проблемы как: перераспределение социальных льгот, увеличение числа преступности и некоторые другие. Таким образом, мы можем говорить о становлении оппозиции по отношению к положительной роли иммиграции. Причем оппозиция сама по себе тоже не является цельной и ее, в свою очередь, можно разделить на левую и правую. В левой оппозиции большую роль играют профсоюзы. В основном это профсоюзы в тех отраслях, где конкуренция с иммигрантами ощущается наиболее остро. Это связано с тем, что иммигранты, в отличие от обычного населения, согласны на низкооплачиваемую работу, что составляет их преимущество. В результате иммигранты не только составляют конкуренцию за рабочие места, но тормозят рост заработной платы для неквалифицированных работников. Если же говорить о правой оппозиции, то она воспринимает иммиграцию как угрозу единства американского общества. Иммиграция выступает как главный нарушитель общественного спокойствия. Основные ее деструктивные действия, по мнению оппозиции, выражаются в размывании американской культуры, создании собственных социальных структур, которые в большинстве своем противоречат законодательству США, а также иммиграция составляет главную конкуренцию по отношению к малому бизнесу, который является опорой консерватизма в Америке. В результате подобной политики оппозиции во многих пограничных штатах прошли волнения, и был выдвинут ряд законодательных инициатив, который заключался в требовании ужесточения иммиграционной политики, в частности — лишение нелегальных иммигрантов и их детей права на пользование общественными фондами в сферах образования, здравоохранения и социального обеспечения [3], а также требование провозгласить английский язык государственным языком. Хотя все эти предложения были отвергнуты как противоречащие Конституции, но они еще раз показали, что американское общество не является единым по отношению к иммиграционной проблематике.

Таким образом, мы можем сказать, что США больше не может проводить одностороннюю иммиграционную политику в рамках сложившегося взаимозависимого положения. Следуя политике демократизации следующим шагом со стороны США логично было бы, начав диалог с иммигрантскими общинами, создавать правовые и социальные условия интеграции иммигрантов на основе учета интересов всех сторон.

Библиография

1. Коробков А., Мукомель В. Опыт иммиграционной политики США: уроки для России. — М., 2008. — 50с.
2. Лоуренс К. Четыре составляющие иммиграционной политики США // Иммиграционная политика западных стран: Альтернативы для России / Под редакцией Г. Витковской. — М., 2002. — С. 187–203.
3. Terra America. URL: <http://terra-america.ru>.
4. Federation for American Immigration Reform. URL: <http://www.fairus.org>.