

Бортников Владимир Сергеевич

Студент кафедры сравнительной политологии

факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Значение Арктики для мирового сообщества. Проблемы правового регулирования деятельности государств в Арктическом регионе в XXI веке

Аннотация

В статье рассматривается значение Арктического региона для мирового сообщества и объясняются причины активизировавшейся в начале XXI в. борьбы между государствами за сферы влияния в Арктике. Исследуются современный правовой режим Арктического региона и способы раздела Арктики между претендующими на этот регион государствами. Выявляются преимущества и недостатки секторального и конвенционального способов раздела Арктики. Выдвигаются рекомендации по совершенствованию системы правового регулирования деятельности государств в Арктическом регионе в XXI в.

Ключевые слова: Арктика, приарктические государства, борьба за сферы влияния, углеводородные и биологические ресурсы, Северный морской путь, правовой режим Арктики, Конвенция ООН по морскому праву, Конвенция о континентальном шельфе, секторальный и конвенциональный способы раздела Арктики, зона мира и сотрудничества.

Арктика — это единый физико-географический район Земли, который примыкает к Северному полюсу и включает окраины материков Европы, Азии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан и многочисленные острова, расположенные в нем [1].

В начале XXI в. между ведущими государствами мира развернулась мощная борьба за право обладания Арктическим регионом. Это связано с целым рядом обстоятельств.

Во-первых, согласно аналитическому докладу, подготовленному Геологической службой США (USGS), в Арктическом регионе находятся около 20% мировых запасов нефти и газа. Стоит заметить, что нефть и газ, по-прежнему являющиеся сегодня главным сырьем топливно-энергетической промышленности всех стран мира, стремительно сокращаются, что вызывает серьезную обеспокоенность у целого ряда государств.

Во-вторых, Арктика — это уникальный регион на планете, животный и растительный мир которого чрезвычайно богат и разнообразен. Использование биологических ресурсов может приносить огромную прибыль.

В-третьих, огромное значение для всех приарктических государств имеет крупнейшая транспортная система Арктики — Северный морской путь. Эта транспортная магистраль обеспечивает наиболее быстрый обмен

товарами между Европой, Азией и Северной Америкой. Северный морской путь может стать крупнейшим транспортно-коммуникационным коридором на планете, обеспечивающим экономическое, политическое и культурное единство Европы и Азии [2].

Россия омывается Северным Ледовитым океаном на всем протяжении северной границы. Национальные интересы России всегда были устремлены к Северу — к Арктическому региону.

Тот факт, что Россия имеет самую большую площадь арктических владений, вынуждает руководство страны разрабатывать масштабную арктическую политику, направленную на обеспечение безопасности Арктической зоны России [3].

Принципиальная позиция российского руководства такова, что Арктика должна стать территорией конструктивного диалога между государствами, направленного на сохранение хрупкой экосистемы этого региона и обеспечение нормальных условий жизни для коренных малочисленных народов Севера.

Кроме того, контроль над крупнейшими в мире запасами нефти и газа в Арктике позволит России уже в ближайшем будущем диктовать свои условия на международной арене и определять энергетическую безопасность на планете.

Контроль над транспортными коммуникациями в Арктике, особенно над Северным морским путем, позволит России не только получать прибыль от морского транзита через ее территориальные воды, но и следить за основными грузопотоками в мире и, возможно, управлять ими.

В качестве основных соперников России в борьбе за Арктику выступают следующие 7 государств: Дания, Канада, Норвегия, США, Исландия, Финляндия и Швеция. Каждое из этих государств стремится отстоять свой национальный интерес в Арктическом регионе.

Борьба за сферы влияния в Арктике может привести к серьезным международным конфликтам. Именно поэтому сегодня ключевой для мирового сообщества является проблема разрешения конфликтных ситуаций, возникающих между государствами по вопросам Арктического региона. Решить данную проблему можно только путем совершенствования законодательства в области регулирования деятельности государств в Арктическом регионе. А современный правовой режим Арктики отличается явной неопределенностью. В чем же причина этой неопределенности и как ее преодолеть? Для выяснения этого следует рассмотреть то, как на основе международных нормативно-правовых актов происходило оформление претензий различных государств на зоны влияния в Арктике.

Дело в том, что на протяжении всего XX в. происходило юридическое оформление государствами своих арктических территорий, но, тем не менее, до сих пор в Арктике остаются спорные территории. Это обстоятельство усугубляется тем, что существуют только 2 документа, которые, с одной стороны, регламентируют отношения между арктическими государствами, а, с другой стороны, вносят некую неясность, создавая тем самым условия для конфликтов: Конвенция по континентальному шельфу от 1958 г. и Конвенция ООН по морскому праву от 1982 г. Согласно этим Конвенциям государство может

претендовать либо на 350 морских миль континентального шельфа, либо на 100 миль за его пределами, от глубин в 2500 метров. В данной связи основной задачей представляется доказать, кому и в какой мере принадлежит континентальный шельф, то есть продолжением какой материковой плиты (какого государства) он является. На этот счет у каждого из государств, претендующих на раздел арктических территорий, имеются собственные соображения и, более того, собственное видение вариантов раздела.

На сегодняшний день можно выделить несколько аспектов, касающихся статуса Арктики и особенностей правового регулирования отношений между приарктическими государствами.

Во-первых, ни в одном международном соглашении не существует единого общепризнанного понятия «Арктика». Так, с одной стороны, Арктику можно рассматривать как Северный Ледовитый океан, то есть открытое море, со всеми вытекающими из этого понимания международно-правовыми последствиями. С другой стороны, учитывая то, что большая часть Северного Ледовитого океана покрыта льдом, Арктику можно рассматривать как особый вид государственной территории, включающей в себя земли и острова, континентальный шельф и ледяные поверхности.

Во-вторых, до сих пор на законодательном уровне не определены территория и границы Арктики. По традиции в международно-правовой доктрине под Арктикой понимается часть земного шара с центром в Северном географическом полюсе, ограниченная Северным полярным кругом (66°33' с.ш.). Но проблема заключается в том, что некоторые государства в качестве рубежа Арктики рассматривают не Северный полярный круг, а июльскую изотерму 10°C, либо северную границу распространения лесов.

В-третьих, правовой режим Арктики установлен не целостно (на международном уровне), а фрагментарно (на уровне национальных законодательств арктических стран и международно-правовых соглашений, преимущественно, в сфере охраны окружающей среды), что затрудняет выработку единых для всех государств международно-правовых норм в отношении Арктики.

Очень часто случается так, что государства под предлогом защиты окружающей среды незаконно вторгаются в Арктические зоны соседних государств. Подобное поведение может приводить к серьезным военным конфликтам. Это еще раз подчеркивает все несовершенство законодательной базы, на основании которой строится политика государств в Арктике.

В настоящее время Россия не имеет единого правового документа, который бы регламентировал все вопросы, касающиеся Арктического региона. Зато существует множество проектов Федеральных законов: «Об Арктической зоне РФ», «О законодательном обеспечении развития арктических и северных территорий Российской Федерации» и др.

За устойчивое развитие Арктического региона в России отвечают Министерство регионального развития и Министерство экономического развития. Вопросами раздела дна Северного Ледовитого океана занимается Министерство иностранных дел.

Каким образом осуществляется раздел дна Северного Ледовитого океана?

Следует отметить, что между арктическими государствами не заключено единого соглашения, которое должно было бы определять права государств на дно Северного Ледовитого океана.

Специалисты в области международного права выделяют 2 возможных способа раздела Арктики с последующим юридическим закреплением полярных территорий за государствами: секторальный и конвенционный.

Секторальный способ подразумевает то, что весь Арктический регион делится на сектора между 5 приарктическими державами. Сектор представляет собой треугольник: вершина — это Северный географический полюс, основание — это Северный полярный круг, боковые линии — это меридианы, проходящие через западные и восточные границы побережий государств. Данный способ основывается на практике действий и национальных законодательствах государств, которые не оспариваются иными государствами.

Конвенционный способ предполагает, что Северный Ледовитый океан необходимо разграничивать на основе общих правил раздела морских районов, которые закреплены в Конвенции ООН по морскому праву (принята 10 декабря 1982 г.), которая ратифицирована на сегодняшний день 148 государствами. Россия ратифицировала эту Конвенцию в 1997 г [4].

Конвенция 1982 г. установила 12-мильную зону территориальных вод, на которую, равно как и на воздушное пространство над ней, на ее дно и недра, распространяется полный суверенитет прибрежного государства, и 200-мильную исключительную экономическую зону, отсчитываемую от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных вод. Дно морей и океанов и недра под ними, не находящиеся под чьей-либо юрисдикцией, объявляются общим наследием человечества, то есть все государства мира имеют равные права на разработку их природных ресурсов, и любое из них имеет право подать в ООН и иные специализированные международные организации заявку на разработку ресурсов морского шельфа. Для данного способа первостепенное значение имеет протяженность континентального шельфа арктического государства, так как именно континентальный шельф рассматривается как участок морского дна, принадлежащий конкретному государству. Территория, расположенная за пределами континентального шельфа и включающая морское дно и его ресурсы, является общим наследием человечества.

Недостаток данного способа в том, что он уменьшает размер сектора дна Северного Ледовитого океана, принадлежащего государству. Так, например, если Россия откажется от секторального разделения Арктики, то на основе требований Конвенции она потеряет права на 1,7 млн км² своего арктического сектора. Кроме того, Конвенция ООН по морскому праву предусматривает, что страна, ратифицировавшая этот документ, может подать заявку на дополнительные участки шельфа через 10 лет после ратификации. Норвегия ратифицировала Конвенцию в 1996 г., Россия — в 1997 г., Канада — в 2003 г., Дания — в 2004 г. Во всех этих странах разрабатываются

проекты расширения собственных экономических зон в Арктике. Следовательно, скорее всего следует ожидать, что в 2013–2014 годах Канада и Дания предъявят новые претензии на арктические территории.

Преимущество Конвенционального способа заключается в том, что он прописан в Конвенции по морскому праву, за соблюдением которой следит Комиссия по континентальному шельфу (специальный надгосударственный орган). Таким образом, государство может быть уверено в безопасности своих арктических владений не только за счет своего военного и экономического потенциала, но и за счет норм международного права.

На сегодняшний день под конвенционным способом раздела Арктики подписались лишь 2 арктических государства: Россия и Норвегия. Канада готовит свое представление о границах континентального шельфа. США не принимают участия в Конвенции по морскому праву и ограничивают протяженность своего континентального шельфа лишь положениями Конвенции о континентальном шельфе (принята 29 апреля 1958 г.) [5]. Согласно этой Конвенции континентальный шельф прибрежного государства заканчивается там, где глубина вод не позволяет разработку природных ресурсов дна [6].

Ситуация в Арктике усугубляется тем, что на ее раздел претендуют, помимо приарктических государств, другие страны мира, не имеющие прямого выхода к Северному Ледовитому океану. Так, например, Япония и Германия отстаивают свои права на промышленное освоение природных ресурсов Арктики. Китай создал исследовательскую станцию на Шпицбергене и организовал 2 экспедиции в северные моря на ледоколе «Снежный дракон» [7]. Индия заявила о своем желании принять участие в освоении месторождений в Баренцевом море.

Большой интерес к Арктике проявляет Великобритания. Так в январе 2011 г. между нефтяными гигантами «Роснефть» и British Petroleum (BP) было подписано важное соглашение о разведке и разработке трех секторов Карского моря и создании совместного нефтедобывающего предприятия.

Также компании планируют создать Центр арктических технологий, который будет заниматься разработкой инновационных технологий в области безопасной добычи энергоресурсов в Арктике [8].

Таким образом, в скором времени Северный Ледовитый океан может стать «ледовитым Персидским заливом». Главное — чтобы он не стал регионом военного противостояния. Для этого необходимо разработать единый международный нормативно-правовой документ, который должен содержать правила регулирования деятельности государств в Арктике, обязательные для всех стран мира. Важно, чтобы этот документ учитывал интересы всех сторон, стремящихся изучать и осваивать Арктический регион. Так как во многом именно от того, насколько полно удастся учесть интересы всех государств, стремящихся к разделу сфер влияния в Арктике, будет зависеть мирное будущее всего человечества и безопасность на планете.

В XXI в. необходимо сохранить Арктику в качестве зоны мира и сотрудничества.

Библиография

1. *Лукин Ю. Ф.* Великий передел Арктики // Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2010.
2. *Якунин В. И.* Государственно-корпоративные геополитические стратегии для России XXI века (транспортный аспект) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). — 2007. — № 3.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969).
4. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994).
5. Конвенция о континентальном шельфе (Заключена в г. Женеве 29.04.1958).
6. *Барциц И. Н.* О правовом статусе российского арктического сектора // Право и политика, 2000, № 12; Холодная война // Хроника. — 2006. — № 7.
7. *Рубанов И., Кокшаров А.* Гольфстримом принесло ВР [Электронный ресурс] // Ежедневная Интернет-газета «Экологическая правда». [2011]. URL: <http://www.eco-pravda.ru/page.php?id=1964>.

Васильева Анна Константиновна

Студентка кафедры сравнительной политологии
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Влияние культурных ценностей на политическое поведение в странах Латинской Америки

Аннотация

Латинская Америка — регион, для которого традиции являются определяющим аспектом всей жизни общества. Несомненно, этот факт оказывает влияние на политику. Знание культурных особенностей позволяет делать прогнозы, основываясь не только на технических инструментах. Несмотря на то, что понятие культура с трудом поддается операционализации, существует несколько методик, позволяющих сделать это. Примером такой методологии является подход Герта Хофстеде, который более подробно разобран в статье относительно латиноамериканского региона.

Ключевые слова: Латинская Америка, политическое поведение, культурные измерения, традиции, выборы.

Латинская Америка — регион, в котором культура и традиционные ценности, несомненно, являются определяющим аспектом жизни людей. Традиции при этом, определяют не только повседневную жизнь, но и поли-