

Библиография

1. Бурханов И. Н. Политическая роль предпринимательства и ее проявление в электоральном процессе : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. — М., 2000. — 178 с.
2. Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии / Полис. — 2000. — № 3. — С. 97–103.
3. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России. — М., 2006.
4. Ляховенко О. И. Научная элита и вызовы XXI века / Материалы докладов IV Всероссийской (заочной) конференции «Россия-2030 глазами молодых ученых». — М., 2013.
5. Сергунин А. А. Лоббизм как глобальный феномен : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04. — Санкт-Петербург, 2011. — 158 с.

Моденова Анастасия Павловна

Студентка кафедры российской политики
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Харизматическое лидерство как фактор функционирования регионального политического режима авторитарного типа на примере Москвы

Аннотация

В статье рассматривается понятие харизматического лидера, практическим материалом исследования послужила трансформация в рядах исполнительной власти города Москвы, повлекшая за собой изменение контуров регионального политического режима. Сопоставив фигуры бывшего и нынешнего мэров столицы, можно сделать выводы об имидже власти самого значимого города России.

Ключевые слова: Москва, политическое лидерство, харизматический лидер, имидж политика, Ю. Лужков, С. Собянин.

Складывающийся после 1991 года политический режим в столице был ориентирован на персонифицирование власти в регионе с институциональным лидером — столичным мэром. Эта особенность вкупе с социальным запросом на «вождя-спасителя» вылилась в укоренение в политической системе региона харизматического лидера.

Определение понятия харизматического лидерства представляет большую сложность в силу отсутствия согласия по дефиниции данного понятия в научной среде. Понимание данного термина носит преимущественно интуитивный характер. Впервые это определение встречается в работах М. Вебера, в частности в труде «Харизматическое господство»¹, где харизма

¹ Вебер М. Харизматическое господство // Социс. — № 5. — 1988.

определяется как необычное качество личности, а также как революционная сила, влекущая за собой харизматический авторитет.

Очевидно, что ярким представителем харизматического типа лидерства в московской политической элите, консолидирующий её вокруг себя на протяжении почти двух десятилетий, является Ю. М. **Лужков**. Высокие рейтинги Лужков получает до 2007 года, когда его популярность среди населения начинает значительно падать. Так, позитивную оценку его деятельности москвичи начинают давать всё с большей неохотой. Пик популярности Лужкова приходится на выборы 2003 года, на которых он получает 74.83% голосов (для сравнения в тот же год В. В. Путин на федеральных выборах в 2004 году по столичному региону набрал около 69% голосов).

В 1996 году градоначальник начинает активно заниматься облагораживанием внешнего облика столицы, что до этого момента не осуществлялось властями. Такой тип политической деятельности характеризует Лужкова как решительного человека, способного идти на риск и приносить в политическую систему нечто новое, что полностью соответствует запросам населения рассматриваемого периода. В том же году начинается масштабное реконструирование МКАД, строится новая ветка метрополитена. Возводится Храм Христа Спасителя и стадион Лужники.

Ю. Лужков строил свой имидж не только в русле жёсткого руководителя, но, прежде всего, лидере, который близок к народу и знает его потребности. С 1994 года ратует за развитие социальной политики в столице, начинает осуществлять существенные выплаты бюджетным группам населения, тем самым завоёвывая стабильную симпатию среди электората.

В 1997 году Москва узнала Лужкова как человека, который умеет не только продуктивно работать, но и шикарно отдыхать. Празднование 850-летия столицы имело широкий размах и удивительную организованность. Популярность Лужкова стремительно растёт. В 1999 году команда Президента Б. Ельцина начинает опасаться растущего влияния мэра и запускает пиар-кампанию против него, которую курировал С. Доренко. Этот случай положил начало череде многочисленных столкновений главы исполнительной власти столицы с федеральными элитами. Мэр никогда не страшился подобных сюжетов, так как они служили отличным поводом продемонстрировать жёсткость своей позиции вне зависимости от институционального положения оппонентов. Несгибаемая воля, собственное мнение, энергичность, идейность — такими качествами блистал Лужков перед москвичами.

2007 год становится переломным в карьере Лужкова. Именно с этого периода его фигура постепенно перестаёт соответствовать ожиданиям масс, что влечёт за собой существенное понижение рейтингов. Стремительное сближение с партией власти начинает вызывать у населения сомнения в самостоятельности принимаемых мэром решений.

Крах карьеры Лужкова в 2010 году во многом был обусловлен вынесением личного конфликта в публичное поле политики. Отставка была вполне ожидаема и вписывалась в картину модернизации губернаторского корпуса в

России (по причине публичных скандалов были произведены отставки в Мурманской, Новгородской, Орловской областях). Были подключены федеральные СМИ, которые формировали новый — негативный, имидж Ю. М. Лужкова.

Важной особенностью функционирования московского политического режима является тот факт, что имидж московской власти заведомо перевешивает её же деятельность. Так, население формирует в сознании образ власти посредством восприятия информационных поводов, тиражируемых с помощью ангажированных СМИ. Грамотное создание этого имиджа, по сути, и обеспечивает рейтинг столичных политиков. Краткий обзор информационных поводов был рассмотрен выше на примере фигуры Ю. М. Лужкова. В пользу этого утверждения свидетельствует также факт независимости высокого уровня поддержки лидера в лице главы столичной исполнительной власти от реального уровня качества жизни населения.

Формирование образа политического лидера, в частности, в Москве, как мы убедились, происходит исключительно под влиянием имиджевых факторов политика. Реальное положение дел оказывается второстепенным, в то время как личностные качества человека начинают играть ключевую роль, а также информационное поле, формируемое средствами массовой информации в регионе. Информационные поводы, создаваемые СМИ, способствуют внедрению основных качеств харизматического лидера в сознание населения. Власть воспринимается населением не как некая абстракция, а как вполне конкретный персонаж — губернатор и градоначальник.

Исследование столичного политического режима в рамках политической науки чрезвычайно важно. Наиболее приемлемым методом исследования является рассмотрение столичного политического режима с позиции политической элиты, учитывая влияющее значение политического лидера, а также особенности восприятия власти как строго персонифицированной. Все эти особенности необходимо учитывать при проведении публичной политики в регионе на новом витке развития политической истории.

Персонификация московской власти изначально поставила перед новым мэром столицы ряд требований. Прежде всего, он должен выделиться. Его должны запомнить. Его должны узнавать. По сути, узнаваемость и переоснащение системы под нового человека — вот какие задачи стояли перед командой Собянина. Работа велась по всем фронтам, как в средствах массовой информации, так и в сети Интернет. Был полностью модернизирован сайт Правительства Москвы. Новый сайт украшен лаконичным стильным дизайном, а также содержит галерею качественных фотографий Собянина.

Новый глава исполнительной власти в столице изначально повязан тесными отношениями с федеральными элитами, что укрепляет его позиции в политической среде. Также Собянин придерживается непубличного стиля принятия решений, уступчив по отношению к желаниям федералов, но в то же время требователен в отношении московских региональных элит, сохранивших процент влияния в столице после отставки Ю. М. Лужкова. Такой тип институционального лидера полностью устраивает федеральный

центр, но можно ли назвать Собянина харизматичным лидером? На данный момент, разумеется, нет. Однако новой команде управленческой элиты в столичном регионе необходимо формировать имидж руководителя, чтобы заручиться лояльностью электората. Первые шаги в этом направлении уже сделаны — это и активная деятельность в медийном пространстве, и ряд увольнений, инициированных Собяниным, его деятельность как «реформатора», вступление в партию в знак лояльности к федеральным элитам...

Пока рано делать какие-либо прогнозы, очевидным является лишь тот факт, что имитируя деятельность по реорганизации московской политической системы, новая команда управленцев не будет кардинально менять столичный политический режим, сохраняя жёсткую централизацию власти. Ожидания населения по поводу политического лидера будут сконцентрированы в области харизмы и имиджа «хозяина» города. С. Собянину предстоит реализация задачи создания имиджа столичного градоначальника, противоположного имиджу Ю. Лужкова, и в то же время соответствующего аналогичным требованиям и имеющего схожую структуру.

Изменения в столичном политическом режиме выразились в снижении автономии региона. Со сменой главы исполнительной власти в Москве значительно увеличилась зависимость от федерального центра, в то время как до кадровых перестановок она была низка по сравнению с другими регионами России.

Поляков Юстас Александрович

Студент кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

П. А. Столыпин о России

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления деятельности П. А. Столыпина на посту председателя Совета министров, цели и задачи, стоявшие перед П. А. Столыпиным, видение П. А. Столыпиным будущего России после успешного осуществления программы реформ.

Ключевые слова: П. А. Столыпин, либеральный консерватизм, аграрная реформа, реформы П. А. Столыпина, Российская Империя.

Российская Империя в первое десятилетие XX века столкнулась с множеством вызовов. В годы первой революции 1905–1907 произошло обострение всех проблем, стоявших перед страной, Россия вступила в период трансформации. Сам П. А. Столыпин прекрасно осознавал особенности исторического момента и давал ему такие характеристики, как «эпоха перемен», «перестройка и брожение», «великий перелом», «период перестройки», «великий исторический перелом», «время переустройства всех государственных и