

## **Гегечкори Александр Вахтангович**

Доцент, доцент кафедры социальных и правовых дисциплин  
Академии внутренних войск МВД Украины

### **Функции социального управления**

В научной литературе в понятие «функции управления» вкладывается разное содержание. В одном случае этим понятием определяют совокупность целей социальной системы. При этом подходе функции социального управления отождествляются с сущностью управления в его разнообразных формах реализации. Это, прежде всего, специфические управленческие функции в разных социальных сферах: производственно-экономической, социальной, политической, духовной. Отсюда выделяются: производственная, социальная, политическая, культурно — воспитательная функции [1, 5]. Во втором случае функции рассматриваются как стадии процесса социального управления. В этом контексте функциями называются целенаправленные действия, которые обеспечивают процесс управления и изменяют друг друга для осуществления управленческого цикла [2]. В третьем случае функция понимается как «определенный вид работы по управлению, который отличается однородностью и повторением, а также обеспечивает выполнение соответствующих заданий путем адекватной ей организационной структуры управления» [1]. Именно этот аспект в понимании функций управления является доминирующим в современной науке социального управления.

С какой бы стороны не анализировались функций социального управления, большинство авторов выделяет основные из них, которые есть в любом управленческом процессе. Это — прогностическая, организационная, регулирующая, координирующая, контрольная и воспитательная.

Прогностическая функция обеспечивается путем планирования и заключается в обосновании направлений развития управляемой системы. Функции прогнозирования вытекают непосредственно из природы процесса социального управления. Субъект влияет на объект управления для того, чтобы обеспечить его целенаправленное функционирование путем формулировки цели развития системы, которая управляется и выработки определенной программы (разработки плана развития) [4]. Для того, чтобы успешно осуществлять эту функцию, необходимо учитывать, что процесс прогнозирования в любой сфере общественной жизни допускает: во-первых, познание объективных закономерностей функционирования системы, которая управляется, и механизма законов ее развития; во-вторых, изучение конкретных условий, возможностей и потребностей управляемой системы; в-третьих, определение цели, заданий намеченных в плане уровня развития прогнозируемого процесса и, наконец, в-четвертых, установление, определение средств достижения цели, которая планируется и прогнозируется.

Любая программа, любой прогноз могут быть реализованы лишь в том случае, когда они обеспечены надлежащей организацией, потому что всякая

система начинает функционировать тогда, когда обеспечивается необходимым уровнем организации. Это реализуется в организаторской функции управления. В процессе организации происходит сочетание управляющей и управляемой систем, определяется последовательность осуществления и формы координации действий всех участников процесса управления [6]. По отношению ко всякой системе организация управленческой деятельности предусматривает: установление четких заданий (что делать?), определение форм использования имеющихся условий.

Наконец, функциональное значение деятельности организации сводится к тому, чтобы сформировать в системе организационные отношения, способные обеспечить достижение цели с минимальными расходами. Необходимо отметить, что практически все аспекты организационной деятельности нуждаются в определенной нормативной базе. Функция организации управленческого процесса сама по себе достаточно сложна, но она еще больше осложняется через необходимость адаптации к условиям деятельности каждой конкретной системы, которые постоянно изменяются [6].

Функция регуляции выполняет обслуживающую роль по отношению к прогностической и организационной функциям. Регуляция призвана хранить необходимую и достаточную для эффективного функционирования социальной системы меру ее упорядоченности. Эффективность регулятивной системы достигается в той мере, в которой она согласовывается с потребностями общества и управляемой системой, с социально — психологической структурой общества, а также с качеством примененных при этом форм и методов влияния на объекты управления. Благодаря регуляции поддерживается установленная организация, необходимое соотношение между разными элементами системы, своевременно ликвидируются возможные отклонения в функционировании управляемого объекта.

Непосредственно с регулятивной связана координирующая функция, основное содержание которой заключается в том, чтобы устанавливать соответствие и обеспечивать взаимодействие всех элементов и управляющей, и управляемой систем [7].

Всякий управляемый процесс нуждается в постоянном наблюдении за его ходом для того, чтобы обеспечить решение задач и достижение цели управления. Это задание выполняет функция контроля. С помощью данной функции обеспечивается непрерывность в сборе, передаче, хранении и переработке информации. Контрольными функциями наделены практически все органы социального управления, которые находятся в вертикальном соподчинении. Организационные формы и средства контроля обусловлены структурой и процессом системы управления, а его возможности определяются тем, насколько четко обозначены полномочия и ответственности подразделений и работников аппарата управления. Различают предварительный, текущий (оперативный), последующий и итоговый контроль.

Особое положение занимает культурно-воспитательная функция [8]. Может показаться, что в современных, рыночных экономических условиях

эта функция не имеет отношения к процессу социального управления. Но это не так. Во-первых, уже сам процесс социального управления включает в себе нормативность требований, выдвинутых к управляющей и управляемой системам. Заданием управляющей системы является достижение того, чтобы все составные элементы управляемой системы действовали в соответствии с требованием этих норм. Для этого используются самые разнообразные средства социально — психологического влияния на личность, коллектив, группу. Во-вторых, такие сферы, как: государственное управление, управление образованием и культурой, управление информационной сферой, является процессом управления по формированию определенного менталитета населения, нации, различных социальных групп [9]. В-третьих, процесс подготовки кадров есть ничто иное, как руководящее влияние на систему, которая управляется, с точки зрения определенных стандартов профессионализма и социальности [10, 11]. Не случайно, что современной литературе из менеджмента выделяются экономические, организационно — административные, социально — психологические средства социального управления [12].

Таким образом, эффективность управленческой деятельности определяется четким и правильным пониманием функций социального управления, с помощью которых реализуется сущность, содержание, цель и задачи управления. Особенно важно отметить роль функций в формировании организационной структуры социального управления, потому что их познание составляет основную предпосылку рационального построения каждого конкретного органа управления любой социальной системы, определения его структурных элементов отношений субординации и соподчинения.

## **Библиография**

1. *Атаманчук Г. В.* Теория государственного управления. Курс лекций. — М., 1997.
2. *Батищев Г. С.* Деятельная сущность человека как философский принцип // Проблема человека в современной философии. — М., 1969.
3. *Здравомыслов А. Г.* Потребности. Интересы. Ценности. — М., 1986.
4. *Лебедев П. Н.* Социальное управление. — Л., 1982.
5. *Маркс К.* Капитал. Т. 3 // Маркс К., Энгельс Ф. Собр.соч. 2-е изд. — Т. 25. Ч. 1.
6. *Марков Г.* Технология и эффективность социального управления. Г., 1982.
7. *Мескон Г. Альберт, Хедоури Ф.* Основы менеджмента. — Г., 1992. — С. 253–432
8. *Омаров А. М.* Социальное управление. — М., 1980.
9. *Тихонравов Ю. В.* Организационные структуры управления // Основы государства и права. — 1986. — № 5. — С. 47–54.
10. *Сиренко В. Ф.* Интересы — власть — управление. — К., 1991.
11. Социальное управление. Словарь-справочник. — М., 1994.
12. *Юдин Э. Г.* Системный подход и принцип деятельности. — М., 1978.
13. *Фалмер Г. Г.* Энциклопедия современного управления. Т. 1. — Г., 1992.