

мыслится как безгосударственное состояние. И именно в качестве установленной государством совокупности норм отрицают право социалисты. Мыслитель отмечает, что конечной целью и замыслом социализма является освобождение человека от труда, от рабства природных сил. Таким образом, идеалом социализма становится «свобода», главный столп либерализма.

В развитии понятия права в социализме и консерватизме Гессен рассматривает диалектику. Но только в социализме через отрицание развитие идеи права достигает плодотворного снятия. Консерватизм, отринув Право, заменил его Благом. Социализм же, отрицая «правовую свободу лица ради его фактической свободы»¹, пошел дальше формального понятия права в либерализме и предложил свое новое видение.

Смирнова Алина Сергеевна

Студентка кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Мартыненко Николай Петрович

Доктор философских наук,
профессор кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Становление политической науки в Китае

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития политической науки в Китае, процесс становления которой опирается на исторический опыт и китайскую философию. Приведены примеры наиболее значимых событий истории Китая с древнейших времен по настоящее время, повлиявших на политическую науку и государственное управление.

Ключевые слова: политическая история, внешняя политика Китая, философские школы, политическое развитие, Дун Чжуншу, Дэн Сяопин, Лю Синь.

Для описания развития политической науки в Китае, сначала определимся в терминах. Дело в том, что на содержание политической науки значительно повлияла политическая мысль Китая, философские школы со своими представлениями о власти и государственности, различные концепции и подходы. В политической истории современного Китая видны отпечатки традиций и доктрин, сложившихся в глубокой древности. Политическая наука в Китае прагматична, она описывает, систематизирует политическую философию, по-

¹ Гессен С. И. Правовое государство и социализм // Гессен С. И. Избранное. — М., 2010. — С. 131.

литическую теорию, исторический опыт и выделяет на их основе актуальные цели, задачи и возможные решения. Таким образом, содержание политической науки будет наполнять в большей степени история идей и политическая теория.

Теоретическое подтверждение данного положения можно найти в одном из трактатов «Хань шу» («История Хань») Бань Гу по тексту биографии Дун Чжуншу — представителя конфуцианства, советника императора У-ди (140–87 гг. до н.э.). Дун Чжуншу был рекомендован (среди прочих «достойных людей») императору в качестве знатока писаний для прохождения императорского экзамена. Экзамен заключался в том, чтобы ответить на вопросы императора, поставленные в его декрете. Приведем отрывок из первого декрета У-ди:

«Сановники, вы сведущи в делах прежних совершенных мудрецов, Искушены в переменах в сфере обычаев и духовного преображения народа, В порядке [изменения вещей], которое кончается и начинается снова, Вы уже долгие дни, исследуя и внимая [другим, познаете] высокую

справедливость;

Сделайте её ясной и сообщите Нам!

Разделите статьи своих писаний по разрядам, не валите в кучу, не объединяйте того с этим;

Когда принимаете что-то, предлагаемое [каким-нибудь] методом, будьте осмотрительны в отношении планов, которые он выдвигает;

А если кто не праведен, не прям, не предан, не гожд, кривит душою, заправляя государственными делами, — пишите об этом, не преуменьшая и начиная с Нас лично, Не опасайтесь, что впоследствии за это вам будет причинен вред.

Вы, сановники, напрягите все свои мысли, ничего не скрывайте,

Мы лично станем читать это»¹.

На примере этого отрывка можно видеть, что император просит сановников структурировать писания, а Дун Чжуншу отвечает, что он тщательно исследует тексты, историю, современную им политическую ситуацию. В своем ответе он цитирует Конфуция, показывает владение классическими текстами. В то время набор чиновников на службу императору происходил разными путями: по происхождению (пост передавался по наследству), по имущественному цензу, благодаря продаже должностей и через рекомендацию органам власти. Система императорских декретов — еще один способ по розыску новых «кадров». Дун Чжуншу, развивая этот путь отбора, пишет: «Ведь желание искать достойных людей, повседневно не растая ученых, — все равно что желание искать разноцветные узоры на нефрите, предварительно не вырезав их на нем. Поэтому из важнейшего, что есть во взращивании ученых, нет ничего важнее, чем училище высшей ступени. Училище высшей ступени — место, откуда выходят достойные ученые, корень и источник наставления и духовного преображения....Для меня, Вашего слуги, желательно, чтобы Ваше Величество создали училище высшей ступени, поставили на [должности] мудрых наставников, чтобы растить ученых Поднебесной, часто устраивали испытания —

¹ Древнекитайская философия. Эпоха Хань / Ян Хин Шун; ред.-кол.: Буров Н.Г. (отв. ред.) и др. — М., 1990. — С. 132.

экзамены, дабы развить до предела их способности; тогда можно будет обрести незаурядных и выдающихся людей»¹. Возможно, это и послужило дальнейшему началу обучения государственному управлению, причем по книгам конфуцианского канона. Следовательно, начинала складываться политическая наука, фундаментом которой была главенствующая философская школа.

Как философские школы влияли на государственное управление? Взгляды различных школ помогали государям объяснять свои действия, процветание или государственный упадок. Однако философских направлений было так много, что сами китайцы называли это «сто школ». Лю Синь разбил их на десять групп. Он не был первым, кто пробовал классифицировать школы, до него шесть основных школ выделили Сыма Цянь (145–86 гг. до н.э.) и его отец Сыма Тань (ум. 110 г. до н.э.), но новшеством явилась попытка проследить истоки различных философских направлений и связать происхождение с теми или иными социальными и политическими условиями². Придворный историк династии Хань — Бань Гу (32–92 г.н.э.) тоже описывал и классифицировал школы философии. В его описании школ интересно, что он предполагал последствия осуществления учений на практике людьми с определенным складом характера и личных качеств. Он описал десять философских школ, каждая из которых делает упор на что-либо одно и развивает свой предмет до предела³. В дальнейшее время теории перерабатывались и дополнялись, но можно сказать, что деятельность историков даже в древние времена носила не только политический, но и научный характер, посредством сведения воедино существующих знаний о государстве и обществе.

Практическим подтверждением тезиса о сохранении преемственности традиций в китайской политической науке хотелось бы привести пример из внешней политики Китая. В 1983 году на VI конгрессе ВСНП была обнародована новая теория внешней политики «координатная теория: Восток — Запад, Север — Юг». Сформулированная Дэн Сяопином, теория гласила, что между Востоком и Западом начался процесс формирования мира, причем Китай не вступает в альянсы ни с какими государствами по этой линии. Что касается направления Север — Юг, то Китай поддерживает диалог между развивающимися странами и сотрудничает по линии «Юг — Юг»⁴. Однако, теория не нова, она берет свое начало в периоде истории Китая, названном Чжаньго — периоде Сражающихся царств (V–III вв. до н.э.). В это время в Китае сформировались семь крупнейших княжеств, которые боролись между собой за право провозглашения себя ваном — консолидации полной власти в своих руках и царствования. Наряду с военными действи-

¹ Древнекитайская философия. Эпоха Хань / Ян Хин Шун; ред.-кол.: Буров Н.Г. (отв. ред.) и др. — М., 1990. — С. 114.

² Фэн Ю-Лань. Краткая история китайской философии. — М., 1998. — С. 50–51.

³ Древнекитайская философия. Эпоха Хань / Ян Хин Шун; ред.-кол.: Буров Н.Г. (отв. ред.) и др. — М., 1990. — С. 324.

⁴ Ниятбеков В. Принципы внешней политики Китая [Электронный ресурс] // EASTTIME.RU : [сайт]. [2010]. URL: <http://www.easttime.ru/analytic/3/8/902.html> (дата обращения: 22.11.2012).

ями, развилась дипломатия. Основателями дипломатической школы были Су Цинь, стремившийся создать коалиции царств по вертикали (с севера на юг) для противостояния набирающему силу и мощь царству Цинь, и Чжан И, который в противовес Су Циню, пытался объединить царства с востока на запад, которые бы поддерживали интересы царства Цинь. Использование исторического опыта действительно имеет место в политических решениях современного Китая, более того, «координатная теория» может успешно конкурировать с теорией многополярного мира.

Политология в 90-ые годы развивалась в соответствии с политическими реформами. В 1997 году на XV съезде КПК была поставлена цель управления страной в соответствии с законами, строительства социалистического государства, а это было связано с проблемами разделения функций правительства и партий, контроля народа над партией и функции контроля партии в политической система. Для решения этих проблем были привлечены меры политической науки. Постулируется, что предшествующие теории подвергались анализу, объективные оценки заменялись на научную аргументацию. Исследованиям подвергались уже посвященные чисто политической науке темы (например: «История политической системы КНР» и т.п.). Появились произведения, посвященные политической науке (например: «История политической мысли Китая» под редакцией Лю Цзэхуа [Чжунго чжэнчжи сысян ши], «История политической системы Китая» под редакцией Бай Гана [Чжунго чжэнчжи чжиду ши]). Внимание стало уделяться изучению исторических реалий, сохранившихся материалов, с применением новых методологий. Если раньше на определение общественной жизни влияла по большей мере позиция политических руководителей, то сейчас благодаря научным исследованиям политологов выбирается стратегический путь политического развития Китая. Развитие политологии Китая хоть и улучшило политико-культурную основу развития страны, но оно еще отстает от международного уровня в структуре самой дисциплины¹. Чжао Баосю, старший преподаватель Пекинского университета и старший советник Китайской ассоциации политической науки писал, что в связи с рядом историко-политических событий последних тридцати лет, отмена независимого научного исследования политической науки — большая ошибка. Корень неудач — это отказ исследовать объем полномочий и взаимоотношений между государственными учреждениями, отношения между партией и правительством, решения для защиты демократических прав народа. Он связывает взлеты и падения китайской политической науки в современности с ограничением на её исследования политической реальностью. Чем ближе развитие социальной науки к политической реальности, тем более она зависит от неё. Чжао Баосю отмечает, что мировые проблемы, затронувшие и Китай, могут быть решены через

¹ Чжао Мэн. Политическая наука и реформа политической системы КНР [Электронный ресурс] // PROMREVIEW.NET [сайт]. [2010]. URL: <http://promreview.net/moskva/politicheskaya-nauka-i-reforma-politicheskoi-sistemy-knr?page=0,0> (дата обращения: 22.11.2012).

традиционные китайские ценности. Он подчеркивает важность осмысления классических произведений, в которых содержится богатый политический опыт Китая, и их практическое значение для современного мира¹.

Современное исследование политической науки в Китае — вопрос дискуссионный. Поступают предложения по комбинированию эмпирических и нормативных подходов, теоретических и тематических исследований, изучению взаимосвязи между западной политической наукой и чисто-китайскими политическими исследованиями, выявлению логики и методов китайской политики. В китайском политическом дискурсе появляются вопросы о том, является ли сохранение традиционной культуры обязательным или эта культура — препятствие для роста мощи Китая. Однако все споры сводятся к тому, что китайская политика не может быть правильно понята без отсылок к культурной самобытности страны, её традиционным взглядам на философию и историю.

Соболев Владимир Андреевич

Студент кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

К вопросу о консерватизме в современной России

Аннотация

В работе поднимается проблема правильного понимания консерватизма в современной России. Рассматриваются важнейшие характеристики консерватизма: историчность, национальность, не тождественность охранительству и др. И делается вывод, что главное для современных российских консерваторов — это следование одному из основных постулатов консервативного мировоззрения, суть которого заключается в том, что государство не может прочно стоять на фундаменте лишь материально-экономических интересов.

Ключевые слова: консерватизм, народный консерватизм, просвещенный консерватизм.

Как и в Западной Европе, предшественниками консерватизма в России были аристократы, отстаивавшие не только сословные привилегии, но и права частного лица на невмешательство деспотической государственной власти. От князя А. М. Курбского через князя М. М. Щербатова с его историей «повреждения нравов» и вплоть до А. С. Пушкина и некоторых декабристов мы находим черты свободолюбия у интеллигенции (их не следует

¹ Wang Yong. The roots of political science in China [Электронный ресурс] // chinadaily.com: [сайт]. [2010]. URL: http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-01/07/content_9278599.htm (дата обращения: 23.12.2012).