

мент основной задачей науки является смесь технологического и живого («technotransplant»). По мнению Вирильо, это представляет определенную опасность для жизни человека. Как и в случае с перцептроном, человек уже не способен жить самостоятельно, он становится зависимым от машины. Индивид получает «внешний сердечный ритм, который заставляет тело пульсировать в унисон с машиной»¹.

Библиография

1. *Вирильо П.* Информационная бомба. Стратегия обмана. — М., 2002.
2. *Вирильо П.* Машина зрения. — СПб, 2004.
3. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. — М., 1999.
4. *Redhead S.* Paul Virilio: Theorist for an Accelerated Culture. — Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 2004.
5. *Virilio P.* Open Sky. — London, 1997.
6. *Virilio P.* The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998.
7. *Virilio P.* War and Cinema: The Logistics of Perception. — London, 1989.

Словеснова Наталья Владимировна

Аспирант кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Анализ С.И. Гессеном понятия права в утопическом социализме и консерватизме

Аннотация

Главной темой научных исследований мыслителя было обоснование правового социализма в качестве высшей ступени развития правового государства. Он изложил свою концепцию в серии статей для журнала «Современные записки», опубликованных в 1924–1927 гг. Одним из главных этапов построения теории правового социализма стал анализ Гессеном понятия права в утопическом социализме и консерватизме.

Ключевые слова: правовой социализм, консерватизм, право, утопический социализм, либерализм.

Творчество оригинального русского мыслителя Сергея Иосифовича Гессена, к сожалению, практически обделено вниманием со стороны научного сообщества. Но познакомившийся с его работами, откроет для себя незаурядный ход мысли Гессена, его сложный язык и неординарные идеи. Главной темой научных исследований мыслителя было обоснование правового социализма в качестве высшей ступени развития правового государства².

¹ *Virilio P.* The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998. — P. 103.

² *Ширинянц А. А.* Генезис проблемы правового социализма в творчестве

Он изложил свою концепцию в серии статей журнала «Современные записки», опубликованных в 1924–1927 гг.¹. Одним из главных этапов построения теории правового социализма стал анализ Гессеном понятия права в утопическом социализме и консерватизме.

Рассуждая о современном социализме и его переходе в правовой социализм, Гессен замечает, что на данный момент социализм переживает глубокий кризис. Но этот кризис является не показателем упадка, а, напротив, развития течения. Признав свою связь с либерализмом, освободившись от «утопических и разрушительных элементов» в большевистском коммунизме, современный социализм представляется Гессену следующим этапом в развитии правового государства.

Правовой социализм возник из социализма утопического, и Гессен виртуозно показывает, как полное отрицание права в последнем превратилось в правовом социализме в признание права неотъемлемой частью государства.

При анализе понятия права в утопическом социализме, Гессен подробно рассматривает концепцию Сен-Симона как одного из основоположников течения. Основатель «Нового христианства» в своем учении отрицает не только «конституционализм» как принцип, но и идеи правопорядка и конституции. Гессен отмечает, что в представлении Сен-Симона «право по существу своему субъективно и плюралистично»², и поэтому должно быть заменено понятием Блага. Благо, объективное и монистичное, представляется всеобщим счастьем, которое достигается посредством обеспечения людей средствами для удовлетворения первичных потребностей. Гессен называет это «принципом наибольшего производства», предполагающим рационализм и четкую структуру не только экономического сектора, но и общества в целом. Из данного понимания организации хозяйства проистекает представление о человеке как элементе, идеально встроенном в систему, все его действия регламентируются вышестоящим руководством, стремящимся к достижению всеобщего Блага. Причем из-за отрицания права и правопорядка как основ политической системы, на экономическое руководство ложится обязанность по поддержанию общественного порядка. В результате право, как система сосуществования и удовлетворения различных интересов, становится не нужным в мире, где все действия человека подчинены достижению единственной цели всеобщего Блага. Понятие Блага ценно для утопических социалистов тем, что несет в себе содержательный смысл, а не является просто формой действия, как Право в либерализме. Гессен поясняет, что Благо в утопическом социализме требует «равенства не только в том,

С. И. Гессена («Политическая свобода и социализм», 1917 г.) / А. А. Ширинянц, Б. В. Агаев // Вестник Московского университета. Сер. 12, Политические науки. — 2011. — № 1. — С. 3–13.

¹ Современные записки. Ежемесячный общественно-политический и литературный журнал. Книги XIX–XXXI. — Париж, 1924–1927 гг.

² Гессен С. И. Правовое государство и социализм // Гессен С. И. Избранное. — М., 2010. — С. 124.

как должны действовать люди, но и в том, *что* они должны преследовать своими действиями»¹.

Говоря о тотальном отрицании права в утопическом социализме, Гессен подчеркивает, что подобное отношение к праву свойственно также и консерватизму, преемнику «государственного абсолютизма». Но в отличие от полного отрицания социалистами Права и замены его Благом для каждого члена общества, консерваторы отказываются от идеи права для каждого, поскольку представляют право не более, чем совокупностью установленных государством норм. Таким образом, даже простейшее право человека на собственность становится «высшей допущенной законом формой правового господства лица над внешними благами»². Гессен подчеркивает, что отношение консерваторов к собственности ничем не отличается от такового у социалистов — собственность у тех и других есть лишь общественная функция.

Гессен подчеркивает, что претензия консерватизма к правовому государству и, соответственно, либерализму, как его тождеству в то время, заключается в отсутствии у правового государства содержательного смысла: устанавливается только форма поведения, в государстве же должно быть и духовное содержание — Благо, служить которому обязаны все граждане. Здесь мы видим, что представление консерваторов о содержании правового государства и собственного идеала, перекликается с понятиями Права и Блага в утопическом социализме.

Но несмотря на сходство позиций консерватизма и утопического социализма, Гессен указывает на принципиальные различия двух течений. Главное отличие, по мнению мыслителя, состоит в полном отрицании права в утопическом социализме, в то время как консерватизм отказывает праву только в автономии и самостоятельности. Поэтому, именно социализм, а не консерватизм, становится для Гессена прообразом правового государства. Право в консерватизме не отрицается как свойство государства, оно недоступно только для отдельных граждан. Люди по отношению к этому Благоу не имеют прав, у них есть только обязанности. В то время как в социализме всеобщее Благо складывается из Благ каждого из членов общества. В этом и есть начало индивидуализма, которое Гессен полагает основой трансформации в социализме понятия Блага в Право. Ссылаясь на Антона Менгера и Дицеля³, Гессен отмечает, что главной целью социализма является именно достижение отдельного Блага для каждого человека. И в этом обнаруживается сходство Блага в социализме и Права в либерализме — оба они мыслятся, как нечто остающееся в распоряжении у индивида после вычета того, что причитается всем остальным членам общества.

Гессен подчеркивает, что отрицая право, утопический социализм отвергает и государство, ставя на его место общество: будущее в социализме

¹ Гессен С. И. Правовое государство и социализм // Гессен С. И. Избранное. — М., 2010. — С. 125.

² Там же. — С. 126.

³ Там же. — С. 129.

мыслится как безгосударственное состояние. И именно в качестве установленной государством совокупности норм отрицают право социалисты. Мыслитель отмечает, что конечной целью и замыслом социализма является освобождение человека от труда, от рабства природных сил. Таким образом, идеалом социализма становится «свобода», главный столп либерализма.

В развитии понятия права в социализме и консерватизме Гессен рассматривает диалектику. Но только в социализме через отрицание развитие идеи права достигает плодотворного снятия. Консерватизм, отринув Право, заменил его Благом. Социализм же, отрицая «правовую свободу лица ради его фактической свободы»¹, пошел дальше формального понятия права в либерализме и предложил свое новое видение.

Смирнова Алина Сергеевна

Студентка кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Мартыненко Николай Петрович

Доктор философских наук,
профессор кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Становление политической науки в Китае

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития политической науки в Китае, процесс становления которой опирается на исторический опыт и китайскую философию. Приведены примеры наиболее значимых событий истории Китая с древнейших времен по настоящее время, повлиявших на политическую науку и государственное управление.

Ключевые слова: политическая история, внешняя политика Китая, философские школы, политическое развитие, Дун Чжуншу, Дэн Сяопин, Лю Синь.

Для описания развития политической науки в Китае, сначала определимся в терминах. Дело в том, что на содержание политической науки значительно повлияла политическая мысль Китая, философские школы со своими представлениями о власти и государственности, различные концепции и подходы. В политической истории современного Китая видны отпечатки традиций и доктрин, сложившихся в глубокой древности. Политическая наука в Китае прагматична, она описывает, систематизирует политическую философию, по-

¹ Гессен С. И. Правовое государство и социализм // Гессен С. И. Избранное. — М., 2010. — С. 131.