

ровоззрения Флеровского стал человек, который постоянно развивается, совершенствуя свой интеллект, от инстинктивности поднимаясь к сознательности; путем сознательных организаций, сознательной нравственности сам индивид становится другим, он преодолевает животные инстинкты и приходит к новому типу расы — к обществу «органически связанного человечества»¹.

По мнению В. В. Берви истинная природа благосостояния членов общества выходит из их нравственной самостоятельности. Поскольку есть в обществе права номинальные — обязанность к труду, подчинению младших старшим, т.е. отношение к собственной личности, а есть фактические, исходящие из условия жизни, по отношению к другим. Влияние общественных факторов лишает индивида нравственной самостоятельности по отношению к этим другим. Продиктованные обществом правила поведения и проч. угнетают личность и не позволяют ей гармонично развиваться, сообразно с внутренними потенциями и инстинктами.

Сетов Никита Романович

Кандидат политических наук,

ассистент кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Машина и свет в дромологии П. Вирильо

Аннотация

В статье рассматривается специфическая концепция П. Вирильо — дромология, наука о скорости. Особое внимание уделяется проблеме влияния техники и медиа на поведение человека.

Ключевые слова: постмодернизм, дромология, П. Вирильо, машина, свет, медиа.

Поль Вирильо (род. 1929) — французский философ и социальный теоретик, также занимающийся исследованиями архитектуры. Вирильо получил образование в Сорбонне, с 1975 года — директор Специальной архитектурной школы в Париже.

Большинство современных исследователей включают творчество Вирильо в рамки постмодернистской парадигмы в философии и политологии. Тем не менее, необходимо отметить, что идеи Вирильо в некотором роде и являются постмодернистскими, но, в то же время, носят специфический характер.

Поль Вирильо отмечает, что в современном мире существует множество различных загрязнений среды: например, экологическое и информационное. Под средой Вирильо понимает совокупность измерений мира: пространственное, временное, экономическое и т.д. Таким образом, среда есть сфера какой-либо деятельности.

справедливости // Избранные экономические произведения. В 2-х т. Т. 2 / Под ред. Г. М. Подорова — М., 1958. — С. 19.

¹ *Берви-Флеровский В. В.* На жизнь и смерть, роман в 3 частях. Ч. 1. — СПб.: Типография В. Белогубова, 1877. — С. 225.

Французский философ отмечает, что «существует незамеченный феномен загрязнения мировых измерений, который я предлагаю назвать дромосферным, от *dromos*: гонка, бег»¹. Иными словами, речь идет о загрязнении скоростью. Не стоит понимать буквально термин «загрязнение», который использует Вирильо. Загрязнение следует трактовать как влияние на те или иные процессы, протекающие в определенной среде или мировом измерении.

По мнению Вирильо, в современном мире существует три основных типа измерений, которые могут охарактеризовать значение тех или иных явлений для управления различными средами.

Во-первых, это «интервал пространственного типа (негативный знак) для геометрического развития и контроля над геофизическим окружением»². Итак, речь идет о пространстве как одном из измерений мира, которое выражается в геометрии (принимая во внимание, что Вирильо является архитектурным критиком, можно предположить, что имеются в виду различные здания) и географии. Интервал пространственного типа обладает негативным знаком, так как пространство является препятствием для передачи информации.

Во-вторых, это «интервал временного типа (позитивный знак) для контроля над физическим окружением и изобретения инструментов коммуникации»³. Итак, время выступает как способ контроля над физическим окружением (имеется в виду скорость воздействия на это окружение) и элемент коммуникации (чем меньше времени затрачивается на передачу информации, тем эффективнее коммуникация). Интервал временного типа носит позитивный знак, так как в современности, по мнению Вирильо, время не является препятствием для передачи информации.

И, наконец, в-третьих, это «интервал светового типа (нейтральный знак) — третий и главный интервал (интерфейс) для мгновенного контроля над микрофизическим окружением с помощью новых средств телекоммуникации»⁴. Итак, свет используется в рамках современных телекоммуникаций (речь идет, прежде всего, о телевидении и Интернете) для контроля над всеми сторонами личной жизни человека. Нейтральность знака, приписываемого свету, связана с тем, что в современном мире световой фактор не обладает позитивным или негативным значением. Он может препятствовать и помогать передаче информации.

Вирильо считает, что именно свет и освещение объектов являются доминирующей составляющей восприятия реальности человеком. Французский философ считает, что сегодняшний мир наполнен так называемыми фатическими образами, которые представляют собой «следствие форсированного, интенсивного и целенаправленного освещения, которым высветляются лишь определенные зоны, а окружение чаще всего погружено в туман»⁵. В тот

¹ *Virilio P. Open Sky.* — London, 1997. — P. 22.

² *Ibid.* — P. 51.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

⁵ *Вирильо П. Машина зрения.* — СПб, 2004. — С. 32.

момент, когда фатические образы концентрируются в одном месте в достаточном количестве, они порождают медиатические бури, которые затуманивают сознание человека и создают перед его глазами иллюзии невозможного.

Однако, медиатические бури — явление временное, они не могут создавать перед глазами человека постоянную иллюзию чего-либо. Именно поэтому Вирильо вводит в свою концепцию понятие «визионика». По его мнению, визионика есть процесс «зрения без взгляда, когда видеокамера повинуется компьютеру, а компьютер дает уже даже не телезрителю, а машине способность анализировать окружающую среду»¹. Из этого следует, что индивид перестает играть главную роль в процессе восприятия и анализа информации. Теперь машина решает, что человек может видеть, а что нет. Из этого вытекает тезис о том, что машина теперь становится полноценным субъектом информационного и визуального пространства, приобретает те качества, которые ранее были свойственны только человеку. Вирильо писал: «Я уже не вижу плакат на стене. Плакат сам преподносится мне со стены, его изображение само на меня смотрит»².

Основываясь на этих идеях, Вирильо сделал футурологический прогноз о том, как человек будет воспринимать информацию в ближайшем будущем. По его мнению, нас ожидает возникновение так называемых протезов восприятия, которые сам французский ученый назвал словом «перцептрон». Эти протезы полностью подчинят человека машине, заставят его видеть только то, что ему покажет механизм, и не позволят самостоятельно выбирать и анализировать информацию.

Вирильо также отдает дань теоретическому наследию М. Фуко и его исследованиям в области истории тюрем и карательных практик³. По мнению Вирильо, в настоящее время «наказание приобретает преимущественно рекламный характер: это наказание вожделением»⁴. Французский философ считает, что современные типы наказания построены на демонстрации наказуемому того, чего он не может достичь из-за своих проступков. Примером такого «наказания вожделением» является наличие в тюрьмах телевизоров.

Еще один важный блок идей Вирильо касается соотношения техники и жизни в современном мире. П. Вирильо считает, что в настоящий момент техника неотступно вторгается в тело в человека. Это выражается в «поддержке жизненного тела с помощью технологий стимуляции»⁵. Эти технологии стимуляции ведут к «интраорганическому внедрению технологий и микромашин в сердце жизни»⁶.

Вирильо указывает на то, что раньше наука была ориентирована на пересадку органов животных («xenotransplant»). В настоящий мо-

¹ Вирильо П. Машина зрения. — СПб, 2004. — С. 106.

² Вирильо П. Машина зрения. — СПб, 2004. — С. 112.

³ Имеется в виду работа «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы». Подробнее об этом см.: Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. — М., 1999. — 480 с.

⁴ Вирильо П. Машина зрения. — СПб, 2004. — С. 117.

⁵ Virilio P. The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998. — P. 101.

⁶ Virilio P. The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998. — P. 100.

мент основной задачей науки является смесь технологического и живого («*technotransplant*»). По мнению Вирильо, это представляет определенную опасность для жизни человека. Как и в случае с перцептроном, человек уже не способен жить самостоятельно, он становится зависимым от машины. Индивид получает «внешний сердечный ритм, который заставляет тело пульсировать в унисон с машиной»¹.

Библиография

1. *Вирильо П.* Информационная бомба. Стратегия обмана. — М., 2002.
2. *Вирильо П.* Машина зрения. — СПб, 2004.
3. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. — М., 1999.
4. *Redhead S.* Paul Virilio: Theorist for an Accelerated Culture. — Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 2004.
5. *Virilio P.* Open Sky. — London, 1997.
6. *Virilio P.* The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998.
7. *Virilio P.* War and Cinema: The Logistics of Perception. — London, 1989.

Словеснова Наталья Владимировна

Аспирант кафедры истории социально-политических учений
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Анализ С.И. Гессеном понятия права в утопическом социализме и консерватизме

Аннотация

Главной темой научных исследований мыслителя было обоснование правового социализма в качестве высшей ступени развития правового государства. Он изложил свою концепцию в серии статей для журнала «Современные записки», опубликованных в 1924–1927 гг. Одним из главных этапов построения теории правового социализма стал анализ Гессеном понятия права в утопическом социализме и консерватизме.

Ключевые слова: правовой социализм, консерватизм, право, утопический социализм, либерализм.

Творчество оригинального русского мыслителя Сергея Иосифовича Гессена, к сожалению, практически обделено вниманием со стороны научного сообщества. Но познакомившийся с его работами, откроет для себя незаурядный ход мысли Гессена, его сложный язык и неординарные идеи. Главной темой научных исследований мыслителя было обоснование правового социализма в качестве высшей ступени развития правового государства².

¹ *Virilio P.* The Art of the Motor. — Minneapolis, 1998. — P. 103.

² *Ширинянц А. А.* Генезис проблемы правового социализма в творчестве