

силами, более не является стержнем общества. Теперь это либо отживший принцип борьбы, либо противостояние внутри неделимого целого. Эта революция и носит название революции справа. «Правое» здесь означает эмансипацию от общественного интереса. Оно избавляется от борьбы общественных сил.

### **Палюткин Александр Сергеевич**

Студент кафедры истории социально-политических учений  
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **Образ России в сочинении Сигизмунда Герберштейна**

#### **«Записки о Московии»**

#### **Аннотация**

В статье говорится о том, какой представлялась Россия и народ, ее населяющий, дипломату XVI века. Особое внимание уделяется восприятию фигуры царя. Дается описание того, какими качествами наделял Герберштейн русский народ. Анализируется важность изучения наследия автора.

**Ключевые слова:** Сигизмунд Герберштейн, образ России, «Записки о Московии», образ царя.

Иностранцы во все времена оставляли немало заметок о России. Одним из тех, чье произведение стало своеобразным эталоном в плане описания нашей страны, был австрийский дипломат, барон Сигизмунд Герберштейн. Он написал свое произведение «Записки о Московии», на основе личных наблюдений, так как побывал в России дважды в 1517 и 1526 годах, в составе посольства императора Священной Римской империи Максимилиана ко двору, правившего тогда Василия III. В 1549 году в Вене вышло первое издание «Записок о Московии» Сигизмунда Герберштейна. Как пишет А. Л. Хорошкевич: « В труде Герберштейна в идеальном виде были даны тип и форма повествования о России. Иностранцы, посещавшие ее после 1549 года, широко и свободно использовали это сочинение для придания собственным трудам основательности и солидности. Пересказ текста Герберштейна считался отнюдь не зазорным, но почетным для каждого путешественника»<sup>1</sup>.

Барон Сигизмунд Герберштейн исполнял свою миссию посла во время правления Василия III, соответственно и основное внимание подданного императора Максимилиана приковано к фигуре этого русского правителя. «Властью, которую он имеет над своими подданными, он далеко превосходит всех монархов целого мира» — пишет Герберштейн<sup>2</sup>. Посол говорит о том, что Василий окончательно отнял у князей и прочей знати все замки. Он может

<sup>1</sup> Хорошкевич А. Л. Сигизмунд Герберштейн и его «Записки о Московии» // Герберштейн С. Записки о Московии. — М., 1988. — С. 45.

<sup>2</sup> Герберштейн С. Записки о Московии. — М., 1988. — С. 72.

отобрать имущество, когда пожелает и у кого пожелает. Герберштейн не раз подчеркивает, что Василий «всех одинаково гнетет жестокой властью».

Не прошел Герберштейн и мимо вопроса титулатуры великого князя. Причем, уделив этому довольно большое внимание. Герберштейн подчеркивает, несмотря на то, что Василий Иванович именуется царем, другие самодержцы, за исключением «ливонца», ему подобным обращением не отвечают. Этот вопрос был важен для посланца императорского престола в связи с тем, что Василий посягал на величие императорской короны, что было немыслимо для европейца того времени.

Посол императора пишет о том, что великому князю подчиняются не только миряне, но и лица духовные. Никто не смеет перечить воле самодержца. Показателен пример с первой женой Василия Саломеей, которая отказывалась принять монашеский куколь до того момента, как ей не объявили о том, что это желание государя. Наблюдая за подбострастным поведением придворных, Герберштейн приходит к выводу, что власть Василия абсолютна.

Вопросы веры для людей XVI века имели огромное значение, поэтому неудивительно, что Герберштейн посвятил этой теме значительное количество страниц своих «Записок». По большей части сведения о религии носят у Герберштейна лишь информативный характер, он уклоняется от прямых оценок, поэтому довольно сложно судить о его настоящем отношении к москвитам по вопросу веры. Однако есть некоторые моменты, которые представляются довольно интересными. В первую очередь то, что Герберштейн, несмотря на свою католическую веру, отдает должное духовным подвигам православных монахов. Кроме этого Герберштейн подчеркивает, что русские открыто похваляются ранним получением христианства от самого апостола Андрея, и тем, что лишь они одни есть истинные христиане. Несмотря на то, что посол с уважением относится к подвигам представителей православной церкви и к набожности простого народа, он пытается найти аргументы, которые сделают православие менее привлекательным в глазах его читателей. Герберштейн отмечает, что в православную веру переходят очень редко, да и то если не могут жить в безопасности. Подробно рассказывая о различиях между православной и католической церковью, Герберштейн пытается, прежде всего, донести суть православия до жителей Запада, ведь многие из них на тот момент ее не понимали. Однако отношение самого автора к религии москвитов определить сложно, он уклоняется от каких-либо выводов по этому вопросу.

Герберштейн особое внимание уделяет простому народу, населяющему далекую северную страну. Он говорит о рабском положении народа под властью государя. «Трудно понять, то ли народ по своей грубости нуждается в государе-тиране, то ли от тирании государя сам народ становится таким грубым, бесчувственным и жестоким<sup>1</sup>». Яркая и емкая характеристика, которая говорит нам об отношении автора к жителям Московии. Герберштейн считает, что москвиты находят больше удовольствия в рабстве, нежели в свободе, приводя в пример, нежелание рабов уходить на волю, несмотря на разрешение своих господ. После выхода в свет книги Герберштейна появля-

<sup>1</sup> Герберштейн С. Записки о Московии. — М., 1988. — С. 74.

ются утверждения о грубом и жестоком русском человеке. Кроме грубости и жестокости Герберштейн приписывает русским такое качество как лживость. «Торгуют они с великим лукавством и коварно, не скупясь на слова, как о том писали некоторые. Мало того, желая купить вещь, они оценивают ее с целью обмануть продавца менее, чем в половину ее стоимости, и держат купцов в колебании и нерешительности не только по одному или по два месяца, но обыкновенно доводят некоторых до крайней степени отчаяния<sup>1</sup>». Более того, москвиты не держат своего слова, в свою очередь, требуя от партнера исполнения всех обещаний и соглашений. Автор утверждает, что русскому слову и клятве не может быть никакой веры.

Таким образом, положения о рабской сущности и невежестве народа становятся общим местом у европейских авторов именно после выхода книги Герберштейна.

Изучив произведения этого автора, можно сделать несколько выводов. Представляется, что произведение Герберштейна оказало большое влияние на жителей Запада. Его зарисовки, описания, оценки на много лет вперед стали образцом и в какой-то степени даже эталоном в деле рассказов о России и таинственных москвитях. Это объясняется фундаментальностью труда Герберштейна, который в своем сочинении рассказал об очень большом количестве традиций и обычаев народа России. Именно поэтому считаю, что необходимо внимательно отнестись к тому, какой представляет Россию Герберштейн в «Записках», возможно, именно в сочинении XVI века кроются ключи к пониманию нынешнего восприятия России на Западе.

### **Петракова Анна Владимировна**

Студентка кафедры истории социально-политических учений  
факультета политологии

Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

### **Роль и значение «Дневника писателя» в русской политической мысли**

#### **Аннотация**

В статье предпринимается попытка посмотреть на «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского с точки зрения его жанровых особенностей и авторских стилистических приемов, оценить роль публицистики Достоевского в социально-политической мысли второй половины XIX века.

**Ключевые слова:** «Дневник писателя», Достоевский, политическая публицистика, Восточный вопрос.

Собранные вместе, выпуски «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского представляют собой объемный публицистический труд. И этот труд, в основном, посвящен политике. Достоевский долго вынашивал идею издавать *соб-*

<sup>1</sup> Герберштейн С. Записки о Московии. — М., 1988. — С. 126.